



## **AFGØRELSE FRA MYNDIGHEDEN FOR EUROPÆISKE POLITISKE PARTIER OG EUROPÆISKE POLITISKE FONDE**

**af 25. oktober 2023**

### **OM PÅLÆGGELSE AF EN SANKTION MOD DET EUROPÆISKE POLITISKE PARTI "IDENTITET OG DEMOKRATI" (Kun den franske udgave er autentisk)**

MYNDIGHEDEN FOR EUROPÆISKE POLITISKE PARTIER OG EUROPÆISKE  
POLITISKE FONDE HAR –

- under henvisning til traktaten om Den Europæiske Union, særlig artikel 10, stk. 4,
- under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 224,
- under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 om statut for og finansiering af europæiske politiske partier og europæiske politiske fonde som ændret<sup>1</sup> (herefter "forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014"), særlig artikel 24, 27 og 29,
- under henvisning til Kommissionens delegerede forordning (EU, Euratom) 2015/2401 af 2. oktober 2015 om indhold og funktion af registret over europæiske politiske partier og fonde<sup>2</sup> (herefter "delegeret forordning 2015/2401"),

ud fra følgende betragtninger:

#### **FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER OG SAGSFORLØB**

- (1) Gruppen Identitet og Demokrati, med hjemsted på 75 boulevard Haussmann, 75008 Paris, Frankrig (herefter "gruppen Identitet og Demokrati"), tidligere kendt som Bevægelsen for Nationernes og Frihedens Europa, har været registreret som et europæisk politisk parti siden en afgørelse af 14. september 2017 (EUT C 84 af 6.3.2018, s. 5) truffet af Myndigheden for Europæiske Politiske Partier og Europæiske Politiske Fonde (herefter "myndigheden").

---

<sup>1</sup> EUT L 317 af 4.11.2014, s. 1, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2018/673 af 3. maj 2018 (EUT L 114I af 4.5.2018, s. 1) og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2019/493 af 25. marts 2019 om ændring af forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 for så vidt angår en kontrolprocedure for overtrædelse af reglerne om beskyttelse af personoplysninger i forbindelse med valg til Europa-Parlamentet (EUT L 85I af 27.3.2019, s. 7).

<sup>2</sup> EUT L 335 af 19.12.2015, s. 50.

- (2) Gruppen Identitet og Demokrati sendte pr. e-mail af 9. marts 2022 myndigheden en skrivelse af 2. marts 2022 fra formanden for gruppen Identitet og Demokrati, bl.a. vedlagt en liste over medlemmerne af dens bestyrelse. Flere personer, der tidligere var blevet udpeget som medlemmer af denne bestyrelse, herunder *[omissis]*, var ikke længere opført på listen.
- (3) Gruppen Identitet og Demokrati henviste ikke desto mindre fortsat til *[omissis]* som medlem af sin bestyrelse navnlig på sit websted og i efterfølgende opslag på vegne af og med logoet for gruppen Identitet og Demokrati på sociale medier, navnlig af 29. marts 2022, 24. maj 2022, 15. juni 2022, 27. oktober 2022, 30. november 2022 og 17. december 2022, som indeholder offentlige udtalelser af *[omissis]* ledsaget af tekst, der er lagt ind over videoerne, og som angiver, at han var medlem af gruppens bestyrelse. Disse opslag på de sociale medier (herefter "ovennævnte opslag") er tilgængelige og uændrede til dato.
- (4) Som svar på en anmodning om oplysninger pr. e-mail af 23. marts 2023 fra myndigheden, som i forbindelse med den regelmæssige kontrol havde konstateret uoverensstemmelser mellem de oplysninger, der blev modtaget direkte, og offentligt tilgængelige oplysninger, oplyste gruppen Identitet og Demokrati den 30. marts 2023, at der ikke var sket nogen ændring i sammensætningen af dens bestyrelse siden e-mailen af 9. marts 2022.
- (5) Efter en anmodning fra myndigheden om yderligere oplysninger pr. e-mail af 31. marts 2023, der specifikt vedrørte *[omissis]*, som var nævnt som medlem af bestyrelsen på webstedet for gruppen Identitet og Demokrati, og som navnlig anmodede om en historik over hans medlemskab af bestyrelsen, svarede gruppen Identitet og Demokrati pr. e-mail af samme dag, at *[omissis]* ikke længere var medlem af bestyrelsen, men at gruppen af tekniske årsager vedrørende dens udbyder ikke kunne ajourføre sit websted. Gruppen Identitet og Demokrati tilføjede, at opdateringen ville blive offentliggjort så hurtigt som muligt. Den ønskede historik blev ikke medtaget i svaret.
- (6) Da myndigheden igen kontaktede gruppen ved e-mail den 3. april 2023 med en anmodning om yderligere oplysninger vedrørende de påståede tekniske problemer og en påmindelse om at fremlægge hele historikken over *[omissis]*'s medlemskab af bestyrelsen, svarede gruppen Identitet og Demokrati ved e-mail af samme dag, at *[omissis]* havde været medlem af bestyrelsen fra den 20. september 2019 til den 16. februar 2022, og at hans omtale på gruppens websted efter denne dato for det første skyldtes en fejl og for det andet tekniske problemer. Gruppen Identitet og Demokrati tilføjede, at det efter opsigelsen af samarbejdsaftalen med udbyderen af webstedet ikke var muligt at foretage øjeblikkelige ændringer på webstedet.

#### *Myndighedens undersøgelse*

- (7) Ved skrivelse af 14. juni 2023 underrettede myndigheden gruppen Identitet og Demokrati om, at der var indledt en undersøgelse af potentielt unøjagtige oplysninger om sammensætningen af dens bestyrelse, og redegjorde for de forhold, som den havde kendskab til på daværende tidspunkt, navnlig uoverensstemmelsen mellem de svar, der var blevet sendt direkte til myndigheden, og de opslag på webstedet og de sociale medier, som myndigheden havde identificeret, vedrørende *[omissis]*'s medlemskab af bestyrelsen efter den 16. februar 2022. Myndigheden gav også meddelelse om en

foreløbig retlig klassificering, hvoraf det fremgik, at der var tale om en overtrædelse, der ville medføre en sanktion i henhold til artikel 27, stk. 2, litra a), nr. vi), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014. Myndigheden gav gruppen identitet og Demokrati mulighed for at fremsætte bemærkninger og træffe korrigerende foranstaltninger i overensstemmelse med artikel 29 i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 inden den 14. juli 2023.

- (8) I sit svar af 13. juli 2023 hævdede gruppen Identitet og Demokrati, at de oplysninger, der blev sendt til myndigheden den 9. marts 2022 om sammensætningen af gruppens bestyrelse, indeholdt en *"utilsigtet udeladelse"*, men *"for ikke at være i modstrid med de oplysninger, der var blevet indgivet til myndigheden, og med [omissis]'s samtykke, betragtede vi ham ikke længere som medlem af gruppens bestyrelse"* fra den 16. februar 2022.

Hvad angår opslagene, mente gruppen Identitet og Demokrati, at den havde været udsat for force majeure, fordi webstedet og opslagene på de sociale medier blev forvaltet af tjenesteudbydere. Hvad navnlig angår webstedet, anerkendte gruppen Identitet og Demokrati, at den burde have handlet hurtigere ved at fjerne *[omissis]'s* navn, men tilføjede, at opsigelsen af kontrakten med udbyderen af webstedet *"[...] gjorde enhver ændring teknisk umulig på tidspunktet for korrespondancen mellem myndigheden og gruppen"*. For så vidt angår opslagene på de sociale medier, udarbejdes de ikke af gruppen, men af den tjenesteudbyder, der er ansvarlig for gruppens *"samfundsforvaltning"*, som *"[...] benyttede sig af oplysningerne på ID-gruppens websted til dette formål, navnlig ved hjælp af forklarende bannere, rapporter, gengivelser af taler og andre indlæg fra medlemmer af gruppen"*. Endelig anførte gruppen Identitet og Demokrati, at *"[...] det aldrig var ID-gruppens hensigt at vildlede offentligheden. Den gevinst, vi kunne få ud af det, ville være så godt som nul."*

For så vidt angår de korrigerende foranstaltninger, som myndigheden havde givet mulighed for at træffe, anførte gruppen Identitet og Demokrati, at den på et møde den 13. juni 2023 havde besluttet at oprette et nyt websted. Gruppen Identitet og Demokrati oplyste, at den desuden havde deaktiveret sit websted og slettet ovennævnte opslag på de sociale medier. Desuden gentog gruppen Identitet og Demokrati sammensætningen af sin bestyrelse på tidspunktet for sin skrivelse, hvori *[omissis]* ikke indgik, bebudede et ønske om at "professionalisere gruppen", herunder ved at udpege en specialist til systematisk at kontrollere oplysningerne fra gruppen Identitet og Demokrati, og foreslog et møde mellem sin formand og myndighedens direktør.

- (9) Ved skrivelse af 11. september 2023 underrettede myndigheden gruppen Identitet og Demokrati om de forhold, der var konstateret frem til denne dato, under hensyntagen til de fremsatte bemærkninger og myndighedens egne undersøgelser. Myndigheden redegjorde endvidere for sin foreløbige konklusion om, at situationen med modstridende, unøjagtige og ufuldstændige meddelelser ikke var blevet afhjulpet, navnlig at ovennævnte opslag på de sociale medier i modsætning til, hvad gruppen Identitet og Demokrati hævder, ikke var blevet fjernet eller korrigeret med hensyn til *[omissis]'s* medlemskab af bestyrelsen. I en revideret foreløbig retlig klassificering under hensyntagen til alle disse elementer fandt myndigheden, at betingelserne for en sanktion i henhold til artikel 27, stk. 2, litra a), nr. iv), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 for overtrædelse af artikel 24, stk. 4, i nævnte forordning var opfyldt. I overensstemmelse med artikel 34 i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 gav myndigheden, inden den traf afgørelse, gruppen Identitet og Demokrati mulighed for

at fremsætte bemærkninger eller oplysninger i denne henseende inden for en frist, der oprindeligt blev fastsat den 25. september 2023.

- (10) Ved e-mail af 21. september 2023 anmodede gruppen Identitet og Demokrati om en forlængelse af fristen, hvilket blev indrømmet pr. e-mail fra myndigheden den følgende dag.
- (11) Ved endnu en e-mail af 21. september 2023, efterfulgt af en korrigerende e-mail af 22. september 2023, meddelte gruppen Identitet og Demokrati myndigheden, at [omissis] var nyt medlem af gruppens bestyrelse fra den 13. september 2023.
- (12) Ved skrivelse af 28. september 2023 underskrevet af gruppens formand, udøvede gruppen Identitet og Demokrati sin ret til at blive hørt og fremlagde for det første et dokument med titlen "*Referat af mødet i bestyrelsen for ID-gruppen*", også underskrevet af gruppens formand og dateret den 16. februar 2022, som har følgende ordlyd:

*"[...] 7. Nyt medlem af bestyrelsen*

*Medlemmerne af bestyrelsen blev underrettet om, at [omissis] havde meldt sig ud af ID-gruppen, og at [omissis] var trådt tilbage fra ID-gruppens bestyrelse.*

*[omissis] blev enstemmigt godkendt som medlem af bestyrelsen for ID-gruppen. Bestyrelsen er nu sammensat som følger: [...]"*

*[omissis]s navn optræder hverken blandt de fratrædende medlemmer eller blandt de nuværende medlemmer af bestyrelsen. Ifølge skrivelsen af 28. september 2023 fra gruppen Identitet og Demokrati må det konkluderes, at det var "på tidspunktet for udarbejdelsen af mødereferatet og ikke på tidspunktet for indgivelsen af oplysningerne, at fejlen blev begået. Mødereferatet er autentisk, indtil det modsatte er bevist". Gruppen Identitet og Demokrati henviste desuden til retspraksis i den medlemstat, hvor det har hjemsted.*

*For det andet, med hensyn til bemærkningerne af 30. marts 2023, 31. marts 2023 og 3. april 2023 hævdede gruppen Identitet og Demokrati, at de var "korrekte, fuldstændige og svarede til mødereferatet".*

*For det tredje, hvad angår den offentlige kommunikation fra gruppen Identitet og Demokrati, der fortsat nævner [omissis] som medlem af dens bestyrelse, var gruppen af den opfattelse, at "de oplysninger, der blev givet til myndigheden på dennes anmodning, på intet tidspunkt var modstridende, unøjagtige eller ufuldstændige. Myndigheden kunne derfor have set bort fra eller anset for irrelevante offentligt tilgængelige oplysninger om bestyrelsens sammensætning". Gruppen tilføjede, at "eftersom de europæiske politiske partiers kommunikation til offentligheden er af særlig betydning for demokratiet, besluttede vi at bevare [omissis]s offentlige udtalelser på vores sociale mediekkanaler som en vigtig merværdi for den europæiske offentlige debat, selv om han præsenteres som medlem af bestyrelsen og ikke som tidligere medlem af bestyrelsen for ID-gruppen". Gruppen hævdede endvidere, at "ansvaret for at offentliggøre oplysninger, der anses for at være af væsentlig offentlig interesse, ifølge lovgiveren ligger hos de europæiske offentlige organer og ikke hos de europæiske politiske partier. Ingen lovgivningsmæssig ramme, der er vedtaget på grundlag af forordning (EF) nr. 1141/2014, skaber forpligtelser vedrørende de oplysninger, der skal offentliggøres på deres websteder. Den delegerede forordning (EU, Euratom) 2015/2401 er imidlertid omfattet af forpligtelserne vedrørende myndighedens websted.*

*Efter anmodning fra myndigheden blev der dog foretaget rettelser på webstedet, så snart det nye websted blev oprettet. Det er blevet bevist over for myndigheden ved tidligere e-mails, at det tidligere websted ikke kunne opdateres i 2023. Det blev derfor deaktiveret på bekostning af de europæiske borgeres ret til at blive informeret om europæiske politiske partiers aktiviteter".*

Endelig henviste gruppen Identitet og Demokrati til ordlyden af artikel 24, stk. 4, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, for så vidt som den henviser til "*de ønskede oplysninger*", og mente, at det heraf kan udledes, at det derfor ville være "*umuligt at begå en overtrædelse af denne artikel ved at offentliggøre oplysninger på et websted eller en video på sociale medier*".

I henhold til artikel 12 i vedtægterne for gruppen Identitet og Demokrati er gruppen fuldt ud repræsenteret af sin formand, navnlig i alle aktiviteter vedrørende administrativ, finansiel og retlig repræsentation.

- (13) Under henvisning til en yderligere relevant omstændighed i forbindelse med sidstnævnte skrivelse, nemlig at gruppen Identitet og Demokrati "besluttede" at beholde opslagene på de ovennævnte sociale medier med henvisning til, at *[omissis]* angiveligt havde status som medlem af gruppens bestyrelse, selv om han på datoerne for offentliggørelse af opslagene ifølge gruppens egne erklæringer ikke var medlem af bestyrelsen, meddelte myndigheden ved skrivelse af 11. oktober 2023 gruppen Identitet og Demokrati, at den anså denne yderligere omstændighed for at være relevant, for så vidt som den kunne give anledning til en sanktion i henhold til artikel 27, stk. 2, litra a), nr. vi), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, og gav gruppen i overensstemmelse med artikel 34 i nævnte forordning mulighed for at udøve en supplerende ret til at blive hørt i denne sag, inden der træffes afgørelse. Myndigheden mindede i skrivelsen endvidere om, at myndighedens afgørelse på ingen måde udelukker foranstaltninger truffet af Europa-Parlamentets anvisningsberettigedes og/eller de nationale kompetente myndigheders.
- (14) Den 17. oktober 2023 anmodede gruppen Identitet og Demokrati om en forlængelse af fristen for udøvelse af denne supplerende ret til at blive hørt, hvilket blev indrømmet pr. e-mail fra myndigheden den følgende dag.
- (15) Den 18. oktober 2023 indgav gruppen Identitet og Demokrati endnu en anmodning om en forlængelse af fristen for udøvelse af denne supplerende ret til at blive hørt indtil den 23. oktober 2023. Myndigheden anmodede gruppen Identitet og Demokrati om at fremlægge en skriftlig begrundelse for denne anden anmodning, idet den ellers ville skulle afvises som værende forhalende. Som svar pr. e-mail af samme dag begrundede gruppen Identitet og Demokrati sin anden anmodning på grundlag af konsekvenserne af en eventuel sanktion som påtænkt af myndigheden med hensyn til den ansøgning om finansiering, som blev forelagt Europa-Parlamentet for 2024 i lyset af artikel 18 i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, og tilkendegav, at gruppen ønskede at forelægge et udkast til svar for sin bestyrelse til godkendelse. Myndigheden gav også sit samtykke til denne anden anmodning om forlængelse af fristen.
- (16) Ved e-mail af 23. oktober 2023 udøvede gruppen Identitet og Demokrati sin supplerende ret til at blive hørt. Gruppen Identitet og Demokrati gjorde for det første gældende, at kun de oplysninger, der blev fremsendt direkte til myndigheden via dennes e-mailadresse, var omfattet af anvendelsesområdet for artikel 24, stk. 4, og artikel 27, stk. 2, litra a), nr. vi), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, og at de havde været

korrekte. Gruppen Identitet og Demokrati tilføjede, at myndigheden, da den indledte undersøgelsen, ikke kunne have ladet sig vildlede af opslagene på de sociale medier, "[...] som udgør en form for kommunikation med vores vælgere og abonnenter og ikke med offentlige forvaltninger og organer". De foranstaltninger, der blev bebudet i skrivelsen af 13. juli 2023, var ifølge gruppen Identitet og Demokrati ikke korrigerende foranstaltninger som omhandlet i artikel 29 i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, men foranstaltninger baseret på sund fornuft. På den anden side er gruppen Identitet og Demokrati af den opfattelse, at dens offentlige udtalelser er beskyttet af gruppens ytringsfrihed og kun udgør misbrug i de tilfælde, der er fastsat ved lov. Gruppen Identitet og Demokrati mener i denne henseende, at "*de udtalelser, der er gengivet på vores sociale medier, selv om de er unøjagtige, ikke er omfattet af nogen af disse tilfælde. Dette er oplysninger, der er beregnet til offentligheden og ikke forsætligt sendt til myndigheden*". Gruppen Identitet og Demokrati tilføjede, at der efter gruppens opfattelse ikke kunne påvises nogen skade, der kunne begrunde anvendelsen af artikel 27 i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014.

#### MYNDIGHEDENS UNDERSØGELSE AF DE FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER I LYSET AF DEN RETLIGE RAMME

(17) Artikel 24, stk. 4, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 bestemmer:

*"De europæiske politiske partier og europæiske politiske fonde skal fremlægge alle oplysninger, som myndigheden, Europa-Parlamentets anvisningsberettigede, Revisionsretten, Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF) eller medlemsstaterne måtte anmode om, og som er nødvendige med henblik på at gennemføre de kontroller, de er ansvarlige for i henhold til denne forordning."*

(18) Artikel 27, stk. 2, litra a), har følgende ordlyd:

*"2. Myndigheden pålægger finansielle sanktioner i følgende situationer:*

*a) overtrædelser, der ikke kan kvantificeres*

*[...]*

*iv) hvor et europæisk politisk parti eller en europæisk politisk fond har tilsidesat de forpligtelser, der er fastsat i artikel 23, stk. 1, eller artikel 24, stk. 4*

*[...]*

*vi) når et europæisk politisk parti eller en europæisk politisk fond på et tidspunkt bevidst har udeladt at fremlægge oplysninger eller bevidst har fremlagt ukorrekte eller misvisende oplysninger, [...]"*

a) Artikel 24, stk. 4, og artikel 27, stk. 2, litra a), nr. iv), i forordningen.

*Behovet for at kende sammensætningen af bestyrelsen med henblik på myndighedens kontrol*

(19) Identiteten på og tidligere funktioner for personer, der er medlemmer af organer eller varetager hverv, som er udstyret med administrative og finansielle beføjelser og bemyndigelse til retlig repræsentation, er relevante for den kontrol, som myndigheden har kompetence til at udføre, jf. navnlig artikel 3, stk. 3, artikel 7, stk. 2, litra a), artikel 8, stk. 3, artikel 9, stk. 5, artikel 10, stk. 1, og artikel 24, stk. 2, første afsnit, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 og artikel 1, stk. 4, litra m), og artikel 2 i Kommissionens delegerede forordning 2015/2401 af 2. oktober 2015 om indhold og

funktion af registret over europæiske politiske partier og fonde. Dette gælder i den foreliggende sag for alle medlemmerne af bestyrelsen for gruppen Identitet og Demokrati, eftersom vedtægterne for gruppen Identitet og Demokrati i artikel 11, stk. 1, bestemmer, at "*bestyrelsen tillægges de mest vidtgående beføjelser til at administrere foreningen inden for rammerne af dens formål og med forbehold af generalforsamlingens beslutninger. Den bemyndiger formanden/formændene til at handle i retssager. Den udpeger foreningens formand, kasserer og eventuelle næstformænd. Den træffer navnlig alle beslutninger vedrørende anvendelse af midler, leje af lokaler [...] og personaleforvaltning. Bestyrelsen fastlægger de vigtigste retningslinjer for foreningen. Den godkender foreningens årsregnskaber*". Myndighedens spørgsmål til gruppen Identitet og Demokrati den 23. og 31. marts 2023 og den 3. april 2023 var derfor nødvendige for myndighedens kontrol.

#### *Ufuldstændige svar til myndigheden*

- (20) Gruppen Identitet og Demokrati gav i sine e-mails af 30. marts, 31. marts og 3. april 2023 myndigheden svar med oplysninger, der var ufuldstændige i forhold til de stillede spørgsmål. Efter indledningen af undersøgelsen, hævdede gruppen Identitet og Demokrati, at udeladelsen af *[omissis]* på listen over medlemmer af bestyrelsen i sin skrivelse af 2. marts 2022, der blev sendt til myndigheden den 9. marts 2022, og som igen var vedlagt e-mailen af 30. marts 2023, oprindeligt skyldtes en fejl. I e-mails af 30. marts, 31. marts og 3. april 2023 fra gruppen Identitet og Demokrati nævnes der dog ingen fejl eller andre særlige forhold vedrørende omstændighederne, hvorunder *[omissis]* ophørte med at være medlem af gruppens bestyrelse.
- (21) Nærmere bestemt blev det i e-mailen af 30. marts 2023 blot nævnt, at der ikke var sket nogen ændring i sammensætningen af bestyrelsen siden skrivelsen af 2. marts 2022, som var vedlagt denne e-mail, uden i øvrigt at kommentere uoverensstemmelserne mellem de oplysninger, der var fremsendt til myndigheden, og gruppens opslag, som myndigheden ikke desto mindre havde påpeget i sit spørgsmål af 23. marts 2023. Efter at myndigheden havde stillet yderligere spørgsmål pr. e-mail af 31. marts 2023, nærmere bestemt om *[omissis]*, herunder en historik over hans medlemskab af bestyrelsen for gruppen Identitet og Demokrati, gav e-mailen af samme dag ikke myndigheden den ønskede historik over *[omissis]*'s medlemskab af bestyrelsen, og efter påmindelse hævdede e-mailen af 3. april 2023 blot uden yderligere præcisering, at *[omissis]*'s mandatperiode varede fra den 20. september 2019 til den 16. februar 2022, uden at nævne nogen særlige omstændigheder, såsom den påståede fejl med hensyn til udløbet af *[omissis]*'s mandatperiode, hans "samtykke" til ikke længere at blive betragtet som medlem af bestyrelsen, som der henvises til i skrivelsen af 13. juli 2023 fra gruppen Identitet og Demokrati, eller det tilsyneladende fejlagtige, men ikke desto mindre autentiske mødereferat, som blev fremlagt for første gang under undersøgelsen i skrivelsen af 28. september 2023.
- (22) I modsætning til den holdning, som gruppen Identitet og Demokrati fremsatte i sin skrivelse af 28. september 2023, ændrer det nyligt fremlagte mødereferat, der er vedlagt skrivelsen, ikke med tilbagevirkende kraft de ufuldstændige svar fra den 30. marts til den 3. april 2023, så de bliver tilfredsstillende. Selv hvis det antages, at et mødereferat er autentisk, indtil det modsatte et bevist i henhold til den nationale lovgivning i den medlemsstat, hvor hjemstedet er beliggende, således som gruppen Identitet og Demokrati Party hævder, kan myndigheden, som i overensstemmelse med artikel 24 i

forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 ikke anvender national ret, kun konstatere, at selve ordlyden af det forelagte mødereferat ikke nævner *[omissis]*, hverken som fratrædende eller som nuværende medlem. Selv om dette referat således støtter konklusionen om, at *[omissis]* ikke var medlem af bestyrelsen for gruppen Identitet og Demokrati den 16. februar 2022, rejser det også tvivl om, at *[omissis]* var medlem af bestyrelsen for gruppen Identitet og Demokrati før denne dato, som gruppen Identitet og Demokrati havde angivet over for myndigheden som slutdatoen for hans hverv. Dette referat, eller i det mindste en redegørelse for de relevante omstændigheder ved bestyrelsesmødet den 16. februar 2022, skulle derfor have været forelagt myndigheden som svar på dennes e-mail af 23. marts 2023 og så meget desto mere efter dennes e-mail af 31. marts 2023, hvori den anmodede om en historik over *[omissis]*'s status som medlem af bestyrelsen, hvilket imidlertid ikke var tilfældet i nogen af svarene af 30. marts 2023, 31. marts 2023 og 3. april 2023.

- (23) På trods af myndighedens præcise spørgsmål fremlagde gruppen Identitet og Demokrati derfor en forkortet version af de faktiske omstændigheder, hvilket delvist forhindrede den undersøgelse, som myndigheden kunne have foretaget af sammensætningen af gruppens bestyrelse, hvis de særlige omstændigheder ved *[omissis]*'s medlemskab af bestyrelsen var blevet afsløret under undersøgelsen som svar på spørgsmålene af 23. og 31. marts og 3. april 2023.
- (24) Svarene til myndigheden den 30. og 31. marts og 3. april 2023 var derfor ufuldstændige.

*Svarene til myndigheden er i modstrid med opslagene fra gruppen Identitet og Demokrati*

- (25) De meddelelser fra gruppen Identitet og Demokrati, der blev sendt direkte til myndigheden mellem den 30. marts 2023 og den 3. april 2023 vedrørende sammensætningen af dens bestyrelse siden den 16. februar 2022, var desuden i modstrid med adskillige opslag om samme emne og i samme periode på gruppens websted og konti på de sociale medier.
  - Tilregnelser af opslagene til gruppen Identitet og Demokrati
- (26) Ovennævnte offentlige kommunikation kan udelukkende tilregnes gruppen Identitet og Demokrati. I modsætning til den holdning, som gruppen Identitet og Demokrati gav udtryk for i sin skrivelse af 13. juli 2023, er force majeure udelukket, da handlinger og udeladelser foretaget af tjenesteudbydere, der er hyret af og for gruppen Identitet og Demokrati, i forbindelse med udførelsen af deres kommunikationsopgave, hverken udgør en uforudsigelig eller uoverstigelig eksternalitet.
- (27) Den efterfølgende deaktivering af webstedet viser desuden, at gruppen Identitet og Demokrati fortsat havde kontrol over denne kommunikationskanal og på intet tidspunkt var tvunget til at lade fejlagtige oplysninger være tilgængelige for offentligheden. For så vidt angår opslagene på sociale medier kan gruppen Identitet og Demokrati ikke forlade sig på sin egen unøjagtighed i præsentationen på webstedet for at retfærdiggøre fejl begået af udbydere af sociale medier på gruppens vegne. Navnlig var det muligt for gruppen Identitet og Demokrati at underrette sine udbydere om den opdaterede sammensætning af sin bestyrelse og slette eller rette fejlagtige opslag. Tværtimod viser den omstændighed, at gruppens udbydere benyttede sig af indhold fra et websted, der i



sig selv var fejlagtig, som gruppen Identitet og Demokrati hævder i sin skrivelse af 13. juli 2023, at gruppen ikke havde de nødvendige interne kontrolsystemer til at sikre, at det indhold, der blev formidlet på gruppens vegne, var sandfærdigt og pålideligt.

- (28) Gruppen Identitet og Demokrati bekræftede desuden i sin e-mail af 23. oktober 2023, at den er ansvarlig for opslagene, da den påberåber sig partiets ytringsfrihed.
- Relevansen af opslagene fra Partiet Identitet og Demokrati
- (29) I artikel 24, stk. 4, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 hedder det, at alle oplysninger, "*som er nødvendige med henblik på at gennemføre [...] kontroller*", skal forelægges myndigheden efter dennes anmodning. Forordningens ordlyd udtrykker dermed den nøjagtighed, fuldstændighed og sammenhæng, der forventes af svaret på de spørgsmål, der henhører under myndighedens kompetence. Oplysninger, "*som er nødvendige henblik på at gennemføre [...] kontroller*—" betyder både på det terminologiske plan og med hensyn til målet om at give myndigheden de elementer, der gør det muligt for denne at udføre de kontroller, den har ansvaret for –, en faktisk korrekt meddelelse, uden åbenbart relevante udeladelser, der derfor nødvendigvis er i overensstemmelse med meddelelserne om samme emne om samme periode, uafhængig af kommunikationskanal.
- (30) En offentlig kommunikation er derfor ikke undtaget fra anvendelsesområdet for artikel 24, stk. 4, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014. For det første falder den under anvendelsesområdet, da der er tale om en erga omnes overførselsform, som derfor også inkluderer myndigheden. For det andet falder de europæiske politiske partiers offentlige kommunikation inden for dette anvendelsesområde, fordi myndigheden skal sikre sig pålideligheden af et svar, der gives direkte, herunder og især til sammenligning med offentligt tilgængelige oplysninger. De europæiske politiske partiers offentlige kommunikation falder for det tredje ind under dette anvendelsesområde, fordi det svar, der sendes direkte til myndigheden, selv i tilfælde hvor sidstnævnte i sig selv burde være faktisk korrekt, ikke kan være fuldstændigt, sammenhængende og dermed nyttigt med henblik på myndighedens kontrol, hvis det europæiske politiske parti samtidig offentligt modsiger det, herunder efter at have svaret myndigheden.
- (31) En fortolkning af artikel 24, stk. 4, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, der ser fuldstændig bort fra de europæiske politiske partiers opslag, som gruppen Identitet og Demokrati foreslår, ville desuden være i strid med forålet med meddelelserne til myndigheden, som i sidste ende også er til nytte for offentligheden, da myndigheden skaber gennemsigtighed på grundlag heraf. Kommunikationen til offentligheden af oplysninger vedrørende struktur og finansiering af europæiske politiske partier er af særlig stor betydning for det demokratiske liv. Dette anerkendes også i forordningen, som er udformet med henblik på at beskytte den demokratiske integritet til fordel for Unionens borgere. Dette ansvar for rigtighed, fuldstændighed og sammenhæng ligger hos de europæiske politiske partier, idet de er den vigtigste kilde til oplysninger for myndigheden, i en sådan grad at lovgiveren i betragtning 33 i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 har fastsat, at partierne er demokratisk ansvarlige for offentliggørelse, navnlig for så vidt angår oplysninger, der betragtes som værende af afgørende offentlig interesse, navnlig deres statut, medlemskab, regnskaber, donorer og donationer, bidrag og tilskud. Bestyrelsens sammensætning er præcis en del af de oplysninger, der er af

betydelig offentlig interesse, og er derfor ledsaget af en forpligtelse til offentliggørelse via myndigheden i henhold til forordningen. I modsætning til den holdning, som gruppen Identitet og Demokrati giver udtryk for i sin skrivelse af 28. september 2023, kan myndigheden ikke set bort fra eller betragte som værende uden relevans, i forbindelse med forordningens artikel 24, stk. 4, offentligt tilgængelige elementer med hensyn til sammensætningen af et bestyrelsesorgan, der, i et længere tidsrum tydeligt modsiger en meddelelse, der er direkte fremsendt til myndigheden af det samme europæiske politiske parti om det samme emne og i den samme periode.

- (32) Den holdning, som Partiet Identitet og Demokrati giver udtryk for i sin skrivelse af 28. september 2023, ifølge hvilken forpligtelsen til offentliggørelse alene påhviler myndigheden, er uden betydning for analysen af nærværende sag. Selv om et europæisk politisk parti ikke er retligt forpligtet til selv at informere offentligheden om elementer, der er en del af en offentliggørelse fra myndigheden i overensstemmelse med artikel 32 i forordning (EU) Euratom nr. 1141, berettiger dette ikke det europæiske politiske parti, hvis det alligevel vælger en offentliggørelse, som gruppen Identitet og Demokrati gjorde det, til at give offentligheden og myndigheden unøjagtige oplysninger, eller gøre nøjagtige svar direkte fremsendt til myndigheden usammenhængende og ubrugelige.

#### *Konklusion*

- (33) I lyset af ovenstående er svarene fra gruppen Identitet og Demokrati, som blev sendt den 30. marts 2023 til myndigheden vedrørende sammensætningen af dennes bestyrelse fra den 16. februar 2022, som i sig selv og i deres helhed var ufuldstændige og desuden behæftet med modsigelser i forhold til den offentlige kommunikation om samme emne, en overtrædelse af artikel 24, stk. 4, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 sammenholdt med artikel 27, stk. 2, litra b), nr. iv) i nævnte forordning.

b) Artikel 27, stk. 2, litra a), nr. vi), i forordningen.

- (34) Bestemmelsen i artikel 27, stk. 2, litra a), nr. vi), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 forbyder især meddelelse af ukorrekte eller misvisende oplysninger og fastsætter sanktioner i overensstemmelse hermed.

#### *Indledende bemærkninger*

- (35) I denne henseende er det vigtigt at tage hensyn til ordlyden af og formålet med artikel 27, stk. 2, litra a), nr. vi), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014.
- (36) Ordlyden omfatter to relevante betydninger, nemlig bevidst at fremlægge en ukorrekt oplysning eller bevidst at fremlægge en misvisende oplysning. En oplysning kan således betragtes som "ukorrekt" uden nødvendigvis at også at være "misvisende". At myndigheden ikke blev vildledt, som gruppen Identitet og Demokrati hævder, er altså ikke til hinder for at bestemmelsen anvendes. Denne anvendelse kræver ingen særlig virkning for dem, der udsættes for en sådan meddelelse.
- (37) Desuden begrænser ordlyden på ingen måde anvendelsesområdet for bestemmelsen til direkte overførsel til myndigheden, da det at "fremlægge" en ukorrekt oplysning, og ikke "fremsende", som er den term, der anvendes i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 for direkte overførsler til en myndighed, kan bestå af en offentlig

kommunikation, som stiller oplysninger til rådighed for vælgere og offentlige aktører. Navnlig fordi bestemmelsen ikke nævner en bestemt modtager.

- (38) Denne fortolkning svarer også til det mål om integritet, der forfølges med forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, idet direkte fremsendelser til myndigheden ikke er et mål i sig selv (se også ovenstående, litra a). De bidrager i sidste ende til at beskytte den demokratiske integritet og til information af offentligheden, herunder vælgerne, for hvilke myndighedens kontrol, registrering og eventuelt offentliggørelse i overensstemmelse med artikel 32 i forordning (UE, Euratom) nr.1141/2014 kun er værktøjer. Når en oplysning, der fremsendes direkte til myndigheden inden for de områder, som henhører under dennes kompetence, også når den er korrekt, modsiges af en ukorrekt offentlig kommunikation fra et europæisk politisk parti om samme emne, undergraver dette derfor ikke kun det europæiske politiske partis demokratiske ansvar for at redegøre for sin struktur og sin finansiering, som ligger til grund for hele den lovgivende tekst, som det fremgår af betragtning 33, men bringer også troværdigheden af de oplysninger, som myndigheden er i besiddelse af og dermed de gennemsigtighedstjenester, den stiller til rådighed, i fare.
- (39) Endelig bør det understreges, at artikel 10, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Union, i lighed med de andre traktatbestemmelser vedrørende demokrati, sætter Unionens borgere i centrum af den institutionelle struktur og den politiske debat, som de europæiske politiske partier deltager i på EU-plan. En fortolkning af forordning (EU, Euratom) nr.1141/2014 der betragter de offentlige meddelelser fra europæiske politiske partier som fritaget fra forbuddet om at forsætligt at afgive urigtige oplysninger, som det er tilfældet for direkte overførsler til myndigheden, er derfor ikke mulig. I lyset af målene for de europæiske politiske partier som er fastsat i traktaterne, navnlig at bidrage til at skabe en europæisk politisk bevidsthed, finder dette forbud især anvendelse på offentlige kommunikationer fra europæiske politiske partier, idet de potentielle negative virkninger ved et europæisk politisk partis udbredelse af fejlagtige oplysninger er mere umiddelbare for borgerne, der ikke råder over de samme kontrolværktøjer som myndigheden. I modsætning til den fortolkning, som gruppen Identitet og Demokrati synes at gøre i sin e-mail af 23. oktober 2023, forbyder artikel 27, stk. 2, litra a), nr. vi), i forordning (UE, Euratom) n°1141/2014 europæiske politiske partier at desinformere offentligheden med hensyn til struktur og finansiering og kræver, at myndigheden pålægger sanktioner i overensstemmelse hermed.

#### *Ukorrekte oplysninger*

- (40) I den foreliggende sag, kan ansvaret for teksten, der ledsager billederne i de ovennævnte opslag på de sociale medier og angiver, at *[omissis]* skulle være medlem af bestyrelsen for gruppen Identitet og Demokrati, tilregnes gruppen Identitet og Demokrati (jf. i denne henseende litra a), og oplysningerne var ukorrekte på de datoer, hvor disse opslag var synlige for internetbrugerne. Ifølge protokollen fra mødet i bestyrelsen for gruppen Identitet og Demokrati den 16 februar 2002, som blev modtaget efter indledningen af undersøgelsen, fremgår det nemlig, at *[omissis]* ikke var medlem af denne bestyrelse på tidspunktet for de nævnte opslag, hvilket gruppen Identitet og Demokrati i øvrigt ikke anfægter.
- (41) Gruppen Demokrati og Identitet har ikke selv påpeget det, men myndigheden har desuden på eget initiativ undersøgt, om denne konklusion bør ændres i lyset af, at

myndigheden den 21. september 2023 blev informeret om, at [omissis] var blevet nyt medlem af bestyrelsen for gruppen Identitet og Demokrati fra den 13. september 2023. Denne udvikling ændrer dog ikke på den nedenstående fremstilling af sagens kendsgerninger eller på den juridiske vurdering af disse. En sådan ændring af den interne organisation ville, forudsat den udfærdiges på behørig vis, hvilket kan være genstand for senere kontroller fra myndighedens side, bekræfte, at der var tale om en uoverensstemmelse mellem tidligere offentlige kommunikationer og meddelelser fremsendt til myndigheden, og at opslagene fra gruppen Identitet og Demokrati var ukorrekte. Endvidere bliver de tidligere meddelelser fra gruppen Identitet og Demokrati fremsendt til myndigheden og offentligheden ikke korrekte eller fuldstændige med tilbagevirkende kraft, eftersom [omissis] endnu ikke var medlem af bestyrelsen for gruppen Identitet og Demokrati på tidspunktet for opslagene, hvilket også senere fremgik af opslagene.

#### *Den forsætlige karakter*

- (42) Hertil kommer, at gruppen Identitet og Demokrati på et ukendt tidspunkt efter den 16. februar 2022, men senest i forbindelse med undertegnelsen af skrivelser af 28. september 2023 til myndigheden fra formanden, som gyldigt repræsenterer gruppen Identitet og Demokrati, besluttede at lade ovennævnte opslag stå på de sociale medier på trods af kendskab til, at de var ukorrekte for så vidt angår [omissis]'s medlemskab af bestyrelsen. Det kan derfor konstateres, at gruppen Identitet og Demokrati havde til hensigt at lade de nævnte opslag stå online. Det ændrer intet, at denne hensigt muligvis først opstod senere efter det oprindelige opslag, idet afgivelsen af urigtige oplysninger bliver forsætlig fra det øjeblik, det besluttes at lade opslaget stå online på trods af kendskabet til, at oplysningerne var urigtige.
- (43) Den forsætlige karakter af en urigtig offentlig kommunikation kan ikke relativiseres via en kvantitativ analyse, som gruppen Identitet og Demokrati forsøger at gøre det. Myndigheden kan i sin analyse på grundlag af forordning (UE, Euratom) nr. 1141/2014 navnlig ikke betragte en urigtig kommunikation som mindre politisk betydningsfuld, som gruppen Identitet og Demokrati forsøger at hævde i sin skrivelse af 13. juli 2023, idet den hævder, at en urigtig kommunikation om bestyrelsens sammensætning nærmest ikke har nogen betydning. Det samme gør sig gældende med hensyn til den påståede mangel på skade, som gruppen Identitet og Demokrati anfører i sin e-mail af 23. oktober 2023. Denne tilgang er fra starten uanvendelig, da den er uforenelig med den demokratiske forpligtelse til at redegøre for gruppens reelle beslutningsstruktur.

#### *Konklusion*

- (44) Gruppen Identitet og Demokrati har ved at lade ovennævnte opslag stå på de sociale medier på trods af kendskabet til, at de var urigtige for så vidt angår [omissis]'s medlemskab af bestyrelsen, forsætligt afgivet urigtige oplysninger. Derfor bør de særlige bestemmelser i artikel 27, stk. 2, litra a), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 finde anvendelse.

c) Utilstrækkelighed af de annoncerede eller påståede korrigerende foranstaltninger

(45) Artikel 29, stk. 1 og 2, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 lyder som følger:

*"Artikel 29*

*Korrigerende foranstaltninger og gode forvaltningsprincipper*

*1. Før der træffes endelig afgørelse om nogle af de sanktioner, der er omhandlet i artikel 27, skal myndigheden eller Europa-Parlamentets anvisningsberettigede give det europæiske politiske parti eller den europæiske politiske fond mulighed for at indføre de foranstaltninger, der er nødvendige for at rette op på situationen inden for en rimelig tidsfrist, som normalt ikke må overstige en måned. Myndigheden eller Europa-Parlamentets anvisningsberettigede skal navnlig give mulighed for at rette skrive- og regnefejl, om nødvendigt fremlægge yderligere dokumenter eller oplysninger eller rette mindre fejl.*

*2. Hvis et europæisk politisk parti eller en europæisk politisk fond ikke har truffet korrigerende foranstaltninger inden for den fastsatte tidsfrist som omhandlet i stk. 1, træffes der afgørelse om pålæggelse af passende sanktioner, jf. artikel 27. "*

- (46) Selv om myndigheden ikke råder over nogen skønsmargen for anvendelsen af den sanktionsbestemmelse, der er fastsat i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, påhvilede det den dog først at kontrollere om de betingelser, der er fastsat i artikel 29, stk. 2, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 var opfyldt, inden den traf den nødvendige afgørelse. Kun hvis det berørte europæiske politiske parti, inden for en rimelig tidsfrist, som normalt ikke overstiger en måned, havde truffet de nødvendige foranstaltninger for at rette op på situationen i overensstemmelse med stk. 1, i denne bestemmelse, gør en sådan sanktionsafgørelse sig ikke gældende.
- (47) I sin skrivelse af 14. juni 2023 gav myndigheden i overensstemmelse med artikel 29, stk. 1, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 gruppen mulighed for at træffe korrigerende foranstaltninger indtil den 14. juli 2023 med hensyn til den samme objektive situation som foreligger i dag. Ovennævnte opslag forblev imidlertid uændret, selv om [omissis] ifølge de direkte overførsler til myndigheden ikke var medlem af bestyrelsen for gruppen Identitet og Demokrati på datoerne for disse opslag.
- (48) De foranstaltninger, som gruppen Identitet og Demokrati bebudede i sin skrivelse af 13. juli 2023, kunne imidlertid ikke afhjælpe situationen. Den blotte bekræftelse af sammensætningen af bestyrelsen for gruppen Identitet og Demokrati den 13. juli 2023 afhjælper på ingen måde det uløste problem med modstridende oplysninger fra gruppen Identitet og Demokrati vedrørende sammensætningen af dens bestyrelse. Annonceringerne om et planlagt nyt websted og ønsket om at professionalisere gruppen ved at udpege en person med ansvar for at sikre nøjagtigheden af oplysningerne kunne ikke alene og uden nogen indikationer om datoer og måder til kontrol af indholdets nøjagtighed tyde på, at partiet havde afhjulpet situationen. Endelig er forslaget om et møde med myndighedens direktør en form for bilateral kommunikation med myndigheden og ikke en løsning på problemerne med sammenhæng i gruppens mange kommunikationskanaler. Det tilføjede altså intet til gruppens ret til at udtale sig skriftligt, som myndigheden har givet den mulighed for at gøre det. Gruppen Identitet

og Demokrati har ikke reageret på de mangler, der blev konstateret for så vidt angår de korrigerende foranstaltninger i myndighedens skrivelse af 11. september 2023.

- (49) Endvidere, bortset fra nedlæggelsen af gruppen Identitet og Demokratis gamle websted, var de bebudede eller påståede foranstaltninger ikke iværksat effektivt, da fristen til dette udløb. I modsætning til hvad gruppen Identitet og Demokrati hævdede i sin skrivelse af 13. juli 2023, var navnlig opslagene på de sociale medier ikke blevet fjernet af gruppen Identitet og Demokrati. Dermed fastholder gruppen Identitet og Demokrati en af de vigtigste kilder til overtrædelsen. Ifølge sin skrivelse af 28. september 2023 har gruppen endda definitivt afvist at fjerne eller korrigere dem.
- (50) På denne baggrund kan myndigheden kun konkludere, at muligheden for at indføre de foranstaltninger, der er nødvendige for at rette op på situationen i overensstemmelse med artikel 29, stk. 1, i overensstemmelse med forordning (EU, Euratom) nr.1141/2014, er definitivt forspildt. I henhold til artikel 29, stk. 2, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 skal myndigheden derfor træffe afgørelse om de sanktioner, der er fastsat i forordningens artikel 27.

#### d) Ingen overtrædelse af ytringsfriheden

- (51) Den Europæiske Unions retsorden omfatter et komplet system af grundlæggende rettigheder. Endvidere finder Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder anvendelse på myndighedens afgørelser i forbindelse med europæiske politiske partier i overensstemmelse med artikel 51, stk. 1. Artikel 11, stk. 1, i chartret om grundlæggende rettigheder sikrer de europæiske politiske partiers ret til ytringsfrihed, som skal respekteres af myndigheden, som det er fastsat i betragtning 2 i forordning (EU, Euratom) nr.1141/2014. Denne beskyttelse er imidlertid underlagt begrænsninger i overensstemmelse med artikel 52, stk. 1, i chartret om grundlæggende rettigheder netop som dem, lovgiveren har fastsat i artikel 24, stk.4 og stk. 27 i forordning (EU, Euratom) nr.1141/2014. Mere præcist omfatter ytringsfriheden omfatter ikke ukorrekte faktuelle erklæringer, især såfremt disse kan adskilles fra et eventuelt politisk indhold, der nyder godt af et højt beskyttelsesniveau. I den foreliggende sag var påstanden om, at [omissis] skulle være medlem af bestyrelsen for Identitet og Demokrati, lagt under en tekst til videoer med indlæg af [omissis], og er derfor ikke en integreret del af denne. Det ville derfor have været muligt for gruppen Identitet og Demokrati fortsat at vise [omissis] og dennes grundlæggende udtalelser, uden at hævde at han var medlem af gruppens bestyrelse på de pågældende datoer. Myndigheden minder også om, at det var gruppen Identitet og Demokrati selv, der havde fundet det nyttigt i sin skrivelse af 13. juli 2023 helt at fjerne ovennævnte opslag, herunder fra de sociale medier, og ikke korrigere dem, selv om gruppen i sidste ende ikke gjorde nogen af delene. Gruppen Identitet og Demokratis ytringsfrihed er derfor ikke blevet krænket, hverken ved myndighedens procedure eller ved den pålagte sanktion.

e) Anvendeligt sanktionsniveau

(52) Artikel 27, stk. 4, litra a), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 har følgende ordlyd:

*"4. Med henblik på stk. 2 og 3 pålægges et europæisk politisk parti eller en europæisk politisk fond følgende finansielle sanktioner:*

*a) I tilfælde af overtrædelser, der ikke kan kvantificeres, en fast procentdel af det årlige budget for det pågældende europæiske politiske parti eller den pågældende europæiske politiske fond:*

*- 5 % eller*

*- 7,5 %, hvis der er tale om samvirkende overtrædelser, eller*

*- 20 %, hvis den pågældende overtrædelse er et gentagelsestilfælde, eller*

*- en tredjedel af de ovenfor fastsatte procentsatser, hvis det pågældende europæiske politiske parti eller den pågældende europæiske politiske fond frivilligt har anmeldt overtrædelser, før myndigheden officielt har indledt en undersøgelse, selv i tilfælde af samvirkende overtrædelser eller gentagelsestilfælde, og det pågældende parti eller den pågældende fond har truffet passende korrigerende foranstaltninger*

*- 50 % af årsbudgettet for det pågældende europæiske politiske parti eller den pågældende europæiske politiske fond i det foregående år, når det eller den ved en dom er konstateret at have deltaget i ulovlige aktiviteter, der skader Unionens økonomiske interesser, jf. artikel 106, stk. 1, i finansforordningen "*

(53) Forordning (EU, Euratom) nr.1141/2014 fastsætter størrelsen af og koordineringen mellem de finansielle sanktioner, afhængigt af forskellige omstændigheder, i direkte anvendelig og ikke skønsmæssig form. Dermed har lovgiveren, som bekræftet med betragtning 31 i nævnte forordning, gennemført proportionalitetsprincippet.

(54) I den foreliggende sag må det først og fremmest konstateres, for så vidt angår koordineringen mellem de anvendelige sanktioner i henhold til artikel 27, litra a), nr. iv) og vi), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, at sanktionen for forsætlig adfærd, jf. artikel 27, stk. 2, litra a), nr. vi), er en *lex specialis*, som, set i lyset af artikel 27, stk. 5, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, absorberer sanktionen, der ellers ikke udgår i henhold til artikel 27, stk. 2, litra a), nr. iv), eftersom det drejer sig om de samme fakta vedrørende offentlig kommunikation om det samme påståede medlem af bestyrelsen for gruppen Identitet og Demokrati.

(55) For så vidt angår det anvendte niveau, og dermed den procentdel af det europæiske politiske partis budget, der afgør sanktionens konkrete beløb, bør det bemærkes, at hvis flere overførsels- og opslagslementer har fundet sted siden den 2. marts 2022, handler den foreliggende sag om oplysningerne om udviklingen i sammensætningen af bestyrelsen for gruppen Identitet og Demokrati med hensyn til et enkelt af gruppens medlemmer, og er dermed en enkelt overordnet sag. Derfor er betingelserne i artikel 2, nr. 12, i nævnte forordning ikke opfyldt, og sanktionen i overensstemmelse med artikel 27, stk. 4, litra a), første led, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 som ændret, der beløber sig til 5 % af årsbudgettet for det berørte europæiske politiske parti, finder anvendelse.

- (56) Som følge af artikel 2, nr. 9, i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014, svarer det konkrete beløb, der følger af denne sanktion, til den pågældende procentdel anvendt på det samlede udgiftsbeløb i et givet år, som opført i årsregnskaberne for det berørte europæiske politiske parti. I overensstemmelse med artikel 23, stk. 1, litra a), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014 fremsender de europæiske politiske partier deres årsregnskaber til myndigheden senest seks måneder efter regnskabsårets udløb. Det årsregnskab for det sidste fuldstændige regnskabsår, der er tilgængeligt for gruppen Identitet og Demokratis vedkommende i denne sag, er det, der blev fremsendt til myndigheden den 30. juni 2023 for regnskabsåret 2022. Gruppen Identitet og Demokratis udgifter beløb sig til 940 410,97 EUR. Dette betyder, at den finansielle sanktion på 5 % af årsbudgettet for gruppen Identitet og Demokrati beløber sig til 47 020,54 EUR. Betalingsvilkårene til Unionens almindelige budget vil være genstand for passende afgørelser fra den kompetente anvisningsberettigede og den kompetente regnskabsfører i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2018/1046 af 18. juli 2018 om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget (EUT L 193 af 30.7.2018, s. 1).
- (57) Det er Europa-Parlamentets anvisningsberettigede, der drager konsekvenserne af denne sanktion for sit kompetenceområde.
- (58) I overensstemmelse med artikel 32, stk. 1, litra g), i forordning (UE, Euratom) nr. 1141/2014 offentliggøres de nærmere oplysninger om og begrundelse for endelige afgørelser, som myndigheden har truffet i medfør af artikel 27 i nævnte forordning på webstedet under dennes myndighed i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1725 af 23. oktober 2018 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger i Unionens institutioner, organer, kontorer og agenturer og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af forordning (EF) nr. 45/2001 og afgørelse nr. 1247/2002/EF (EUT L af 21.11.2018, s. 39).



VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

*Artikel 1*

1. Gruppen Identitet og Demokrati pålægges en finansiell sanktion i overensstemmelse med artikel 27, stk. 2, litra a), nr. vi), i forordning (EU, Euratom) nr. 1141/2014.
2. Det sanktionsniveau, der finder anvendelse, er på 5 % af årsbudgettet for gruppen Identitet og Demokrati. Bøden beløber sig til 47 020,54 EUR.

*Artikel 2*

Denne afgørelse er rettet til gruppen Identitet og Demokrati, med hjemsted på 75 boulevard Haussmann, 75008 Paris, Frankrig

*Artikel 3*

Teksten i denne afgørelse offentliggøres på myndighedens websted med udeladelse af navnene på de personer, der er nævnt heri.

*Artikel 4*

Denne afgørelse får virkning fra dagen for meddelelsen til gruppen Identitet og Demokrati.

Udfærdiget i Bruxelles, den 25. oktober 2023.

*For Myndigheden for Europæiske Politiske Partier og Europæiske  
Politiske Fonde  
Direktøren*

Pascal Schonard

Gruppen Identitet og Demokrati gøres opmærksom på artikel 35 i forordning (UE, Euratom) n°1141/2014, som har følgende ordlyd:

*"Klageadgang*

*Afgørelser, der træffes i henhold til denne forordning, kan indbringes for Den Europæiske Unions Domstol i overensstemmelse med de relevante bestemmelser i TEUF. "*