



**BESLUIT VAN DE AUTORITEIT VOOR EUROPESE POLITIEKE PARTIJEN EN  
EUROPESE POLITIEKE STICHTINGEN  
van 24 januari 2025  
TOT OPLEGGING VAN EEN SANCTIE AAN DE EUROPESE POLITIEKE PARTIJ  
“FOUNDATION FOR EUROPEAN PROGRESSIVE STUDIES”  
(Slechts de tekst in de Engelse taal is authentiek)**

DE AUTORITEIT VOOR EUROPESE POLITIEKE PARTIJEN EN EUROPESE  
POLITIEKE STICHTINGEN

Gezien

- het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name artikel 224,
- Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 22 oktober 2014 betreffende het statuut en de financiering van Europese politieke partijen en Europese politieke stichtingen, zoals gewijzigd<sup>1</sup> (hierna “Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014” genoemd), en met name de artikelen 22, 27 en 29,

Overwegende hetgeen volgt:

FEITEN EN PROCEDURE

- (1) De stichting “Foundation for European Progressive Studies” (hierna “FEPS” genoemd) is gevestigd in Brussel (België) en is bij besluit van 31 augustus 2017 van de Autoriteit voor Europese politieke partijen en Europese politieke stichtingen (hierna “de Autoriteit” genoemd) geregistreerd als Europese politieke stichting (PB 2017/C 425/10).
- (2) Op 28 juni 2024 werd door FEPS de jaarrekening voor het begrotingsjaar 2023 ingediend. Naar aanleiding hiervan stelde de Autoriteit FEPS diverse vragen, die door FEPS werden beantwoord. Hieruit, en met name uit het antwoord van 10 oktober 2024, leidde de Autoriteit af dat FEPS, vertegenwoordigd door haar secretaris-generaal, in januari 2023 een kaderovereenkomst had gesloten met de Fabian Society, een volgens FEPS bij haar aangesloten denktank, met zetel in Londen, Verenigd Koninkrijk, over de inhoud en financiering van een evenement getiteld “FEPS-Fabian New Year Conference 2023” (hierna “de kaderovereenkomst” genoemd).
- (3) Het doel van dit evenement werd in de raamovereenkomst als volgt omschreven: “[...] *Het hoofdthema van de conferentie van dit jaar wordt gevormd door de plannen van de Britse Labour Party met het oog op de verkiezingswinst. Gedurende de dag zal vanuit een breed Europees perspectief onderzocht worden wat de Britse beleidsmakers kunnen leren van recente ontwikkelingen in andere landen.*”

---

<sup>1</sup> PB L 317 van 4.11.2014, blz. 1, zoals gewijzigd bij Verordening (EU, Euratom) 2018/673 van het Europees Parlement en de Raad van 3 mei 2018, PB L 114I van 4.5.2018, blz. 1, en bij Verordening (EU, Euratom) 2019/493 van het Europees Parlement en de Raad van 25 maart 2019, PB L 85I van 27.3.2019, blz. 7.

*Na de conferentie zal een boek worden uitgebracht waarin de behandelde thema's centraal staan en waarin ongeveer tien recente beleidsinitiatieven uit heel Europa zullen worden toegelicht waarvan wij vinden dat de Britse Labour Party deze in de aanloop naar de volgende verkiezingen zou moeten overnemen.*

*Deze dag is bedoeld om de Britse Labour Party de gelegenheid te bieden haar beleidsprogramma in wording te presenteren en sprekers en gedelegeerden de gelegenheid te bieden hun ideeën voor aanvullende beleidsmaatregelen onder de aandacht te brengen met het oog op de mogelijke opname daarvan in het beleidsprogramma”.*

- (4) De in de kaderovereenkomst genoemde conferentie (hierna “de conferentie” genoemd) vond plaats op 21 januari 2023 in hybride vorm, met deelnemers in Londen, Verenigd Koninkrijk, en deelnemers op afstand. De agenda van de conferentie is nog steeds online te vinden op de website van de Fabian Society met als titel “FEPS-Fabian New Year Conference 2023” en met als ondertitel “Pathway to Power” (“De weg naar de macht”). De website van FEPS bevat een speciale pagina over de conferentie met daarop een link naar de agenda. Beeldmateriaal van de conferentie is door de Fabian Society gepubliceerd op sociale media en is te vinden via de website van de Fabian Society en de website van FEPS.

Van het begin af aan en tijdens de hele conferentie werd door sprekers verwezen naar de komende verkiezingen in het VK en de Britse Labour Party en werd de rol van de conferentie in dat verband benadrukt. Zo stelde [omissis], secretaris-generaal van de Fabian Society, in zijn openingspeech het volgende: “[...] *Wij kijken vandaag vooruit naar 2023, een zeer belangrijk jaar voor de Labour Party, want over precies een jaar gaat de partij de verkiezingsstrijd aan. [...] Vanaf het begin van 2024 moeten we er dus helemaal klaar voor zijn. Dat houdt in dat we in 2023 het juiste beleidsprogramma moeten formuleren. Er zullen het komend jaar enkele belangrijke partijvergaderingen plaatsvinden, niet in de laatste plaats het partijcongres, waar de belangrijkste punten van het verkiezingsprogramma zullen worden bepaald. We hopen dat de Fabian Society in deze hele periode een zeer belangrijke rol kan gaan spelen als platform en als forum voor debat, te beginnen bij vandaag! We hebben een geweldige line-up van sprekers, bestaande uit schaduwministers en deskundigen. Samen met hen kunt u van gedachten wisselen over de koers van de Britse sociaaldemocratie. We kunnen gaan luisteren naar de plannen van Labour en we zullen debatteren over de huidige stand van zaken en over beleidsgebieden waar nog werk aan de winkel is. [...]. Onze eerste spreker zal ingaan op onze economische agenda, die - laten we eerlijk zijn - bepalend is voor de vraag of Labour de verkiezingen zal gaan winnen of verliezen”.* Met betrekking tot FEPS zei hij “[...] *Deze conferentie is een gezamenlijke conferentie met de Foundation for European Progressive Studies en gedurende de dag zullen internationale sprekers een bijdrage aan onze Britse debatten leveren vanuit Europees of nog breder perspectief [...]*”.

[omissis], directeur van FEPS, benadrukte in haar inleiding vervolgens: “[...] *Wat er in het VK gebeurt, wat er in de Fabian Society en de Labour Party gebeurt, is een absoluut grensverleggend en belangrijk debat. U kunt op ons rekenen, we zijn erg blij dat we kunnen deelnemen en we zullen een zo groot mogelijke bijdrage leveren [...]*”.

Na de inleiding hield [omissis], parlementslid, gepresenteerd als schaduwminister van Financiën van Labour, een hoofdspeech.

Daarna kwamen in drie parallelle sessies de volgende onderwerpen aan bod:

- De sociaaldemocratische agenda op het gebied van welvaart en groei, met als panelleden: [omissis], parlementslid, [omissis], [omissis], [omissis]. Discussieleider: [omissis].

- De sociaaldemocratische agenda op het gebied van onderwijs en jongeren, met als panelleden: *[omissis]*, parlementslid, *[omissis]*, parlementslid, *[omissis]*, *[omissis]*, *[omissis]*. Discussieleider: *[omissis]*.
- De sociaaldemocratische agenda op het gebied van bevoegdheidsdelegatie, met als panelleden: *[omissis]*, *[omissis]*, *[omissis]*, *[omissis]*, *[omissis]*. Discussieleider: *[omissis]*.

Daarna verzamelden alle deelnemers zich weer voor een ongeveer zeven minuten durende “internationale speech” van *[omissis]*, ondervoorzitter van het Europees Parlement, lid van het Europees Parlement, S&D-fractie, via een live videostreaming. Daarna volgde een sessie met als thema “De sociaaldemocratische agenda voor verkiezingswinst” met als panelleden: *[omissis]*, parlementslid, *[omissis]*, *[omissis]*, dr. *[omissis]*, *[omissis]*. Discussieleider: *[omissis]*.

Vervolgens waren er twee lunchsessies over de volgende onderwerpen:

- Het vrouwen netwerk van de Fabian Society – Hoe zet Labour zich in voor de gezondheid en het welzijn van zwarte mensen? Panelleden: *[omissis]*, parlementslid, *[omissis]*, dr. *[omissis]*, *[omissis]*. Discussieleider: *[omissis]*.
- Jongerenafdeling Fabian Society — Waarom stemmen jongeren Labour en waarom blijven ze bij Labour? – “Keukentafel discussie”.

In de middag waren er weer parallele sessies, waarbij de volgende onderwerpen aan bod kwamen:

- De sociaaldemocratische agenda op het gebied van milieu, met als panelleden: *[omissis]*, parlementslid, dr. *[omissis]*, raadslid, *[omissis]*, *[omissis]*, *[omissis]*. Discussieleider: *[omissis]*.
- De sociaaldemocratische agenda “Britain in the World” met als panelleden: *[omissis]*, parlementslid, *[omissis]*, *[omissis]*, raadslid, *[omissis]*, *[omissis]*.
- De sociaaldemocratische agenda op het gebied van de bestrijding van armoede en ongelijkheid, met als panelleden: *[omissis]*, parlementslid, *[omissis]*, dr. *[omissis]*, *[omissis]*, *[omissis]*, raadslid. Discussieleider: *[omissis]*, raadslid.
- De sociaaldemocratische agenda op het gebied van de bestrijding van populisme, met als panelleden: *[omissis]*, parlementslid, *[omissis]*, *[omissis]*, *[omissis]*, prof. *[omissis]*, *[omissis]*. Discussieleider: *[omissis]*.

Bij een laatste ronde parallele sessies kwamen de volgende onderwerpen aan bod:

- De sociaaldemocratische agenda op het gebied van gezondheid en gezondheidszorg, met als panelleden: *[omissis]* EP-lid, *[omissis]*, dr. *[omissis]*, dr. *[omissis]*. Discussieleider: *[omissis]*.
- De sociaaldemocratische agenda op het gebied van criminaliteit en veiligheid: *[omissis]*, parlementslid, *[omissis]*, raadslid, *[omissis]*, *[omissis]*, *[omissis]*. Discussieleider: *[omissis]*.
- De sociaaldemocratische agenda op het gebied van vervoer, met als panelleden: *[omissis]*, parlementslid, *[omissis]*, *[omissis]*, raadslid, *[omissis]*, *[omissis]*. Discussieleider: *[omissis]*.

Daarna kwamen de deelnemers nogmaals bijeen voor een “internationale speech” (die ongeveer 25 minuten duurde) van *[omissis]*, ondervoorzitter van het Europees Parlement, voorafgegaan door een inleiding door *[omissis]*, directeur van FEPS. Ten slotte was er een speech van *[omissis]*, die ingeleid werd door *[omissis]*, raadslid, waarna de dag werd afgesloten door *[omissis]*, secretaris-generaal van de Fabian Society.

- (5) Het boek dat in de kaderovereenkomst wordt genoemd, werd daadwerkelijk gepubliceerd onder de titel “Leading the Way - Lessons for Labour from Europe”

(hierna “het boek” genoemd) en kan via de website van FEPS worden gedownload (datum van publicatie: 7 juli 2023). Op de website van FEPS is bij het boek de volgende begeleidende tekst opgenomen: “Nu de verkiezingen van 2024 langzaam in zicht komen, lijkt de Labour Party - met nieuw elan onder [omissis] - op weg naar haar eerste overwinning in bijna twintig jaar. Maar hoe kan Labour, na zo lang niet aan de macht te zijn geweest (in ieder geval niet in Westminster), zo doeltreffend en efficiënt mogelijk veranderingen teweegbrengen?”

*Eerder dit jaar hebben FEPS en de Fabian Society politici en activisten uit heel Europa gevraagd of zij advies hadden voor de Britse Labour Party. Deze exercitie leverde goede raad op van zo ver weg als Galați in Oost-Roemenië en zo dichtbij als de Labourregering in Wales.*

*De in dit kader verzamelde beleidsadviezen kunnen niet alleen dienen als blauwdruk voor het beleid van een toekomstige Labourregering, maar kunnen ook fungeren als inspiratiebron voor ons allemaal en doen ons eraan herinneren dat als de progressieven aan de macht zijn, zij de samenleving ten goede kunnen veranderen.*

*Het boek “Leading the way” is uitgebracht in samenhang met het evenement “Pathway to power”.*”

- (6) Het boek bestaat uit tien hoofdstukken over Europese ervaringen op uiteenlopende beleidsgebieden. Verder bevat het een voorwoord van de secretaris-generaal en een redacteur van de Fabian Society en een nawoord van [omissis], directeur van FEPS:

*“De Conservative Party is haar grip op de macht aan het verliezen door economisch wanbeheer, laakbaar gedrag van politici en een politieke koerswijziging naar rechts. Nu de verkiezingen van 2024 langzaam in zicht komen, lijkt de Labour Party - met nieuw elan onder [omissis] - op weg naar haar eerste overwinning in bijna twintig jaar.*

*Er is nu geen tijd om achterover te leunen. De diepe kloof die aan het ontstaan is tussen de burgers en de Tories biedt Labour niet alleen kans op een overwinning in 2024, maar zelfs het spannende vooruitzicht op meer dan één ambtstermijn. Om deze kans ook daadwerkelijk te benutten, moet het team van [omissis] concreet nadenken over plannen om het leven van de burgers de komende vijf, tien of vijftien jaar te verbeteren. [...]*

*Labour in Westminster heeft helaas geen recente regeerervaring waar zij op kan bogen. Inzicht in hoe progressief beleid in vergelijkbare landen heeft uitgepakt, kan Labour helpen om zich voor te bereiden op de macht. Voorbeelden van andere landen kunnen [omissis] en zijn team de weg wijzen naar een radicaal andere politieke koers, zodra een nieuwe Labourregering haar taak opneemt. Daarnaast kunnen ze ons eraan herinneren waarvoor we het allemaal doen: linkse regeringen en lagere overheden zijn in staat om te zorgen voor een eerlijker, democratischer en toekomstbestendiger maatschappij” (voorwoord); en*

*“[...] tijdens de conferentie heerste er optimisme dat er in het VK nu eindelijk, na veel te lange tijd, verandering zou komen en dat er een einde zou komen aan de heerschappij van de Conservative Party. De redacteurs en auteurs hopen dat dit overzicht van “best practices” een inspiratiebron voor Labour zal zijn en als uitgangspunt zal dienen voor nog veel meer interessante gedachtewisselingen tussen de Labour Party en gelijkgestemden in het hele continent” (nawoord).*

- (7) Volgens de kaderovereenkomst zou het aandeel van FEPS in de financiering van de conferentie en het boek (hierna gezamenlijk “het evenement” genoemd), waarbij het met name ging om uitgaven in verband met zaalhuur, reiskosten en het uitgeven en

verzenden van het boek, 38 920,70 EUR zijn en zou de Fabian Society 8 546 EUR bijdragen. In het verslag over de uitvoering van de begroting dat op 28 juni 2024 bij de Autoriteit werd ingediend en nogmaals in de op 10 oktober 2024 ingediende stukken deelde FEPS de Autoriteit echter mee dat het bedrag dat zij heeft bijgedragen aan het evenement feitelijk lager lag, namelijk 35 960,09 EUR, waarbij zij tevens meedeelde dat het hierbij ging om de totale kosten van het evenement.

- (8) Bij brief d.d. 5 november 2024 deelde de Autoriteit FEPS mee dat zij een onderzoek had ingesteld naar het evenement getiteld “FEPS-Fabian New Year Conference 2023”, waarbij zij een overzicht gaf van de feiten waarvan zij op dat moment kennis had. Daarbij verstreekte zij tevens een voorlopige beoordeling, die inhield dat met het evenement, voor zover door FEPS gefinancierd, inbreuk was gepleegd op artikel 22, lid 2, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014, omdat er sprake was van onrechtstreekse financiering van de Britse Labour Party en omdat er taken waren verricht die niet vielen onder de taken van een Europese politieke stichting als bedoeld in artikel 2, punt 4, van dezelfde verordening. In het licht daarvan stelde de Autoriteit FEPS in de gelegenheid opmerkingen te maken en uiterlijk 6 december 2024 passende corrigerende maatregelen te nemen (artikel 29 van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014).
- (9) In haar antwoord van 3 december 2024 verstreekte FEPS aanvullende bewijsstukken en betwistte zij de weergave van de feiten door de Autoriteit en de voorlopige beoordeling van de Autoriteit. Met betrekking tot de weergave van de feiten voerde FEPS in het bijzonder het volgende aan: i) aan het evenement werd deelgenomen door diverse sprekers uit de EU; ii) een publicatie die zeer veel werd gedownload maakte integraal deel uit van het evenement; iii) de conferentie vond plaats ver voor de verkiezingen in het Verenigd Koninkrijk; iv) het evenement had betrekking op “Labour” als bredere politieke beweging en niet op de “UK Labour Party”; v) Fabian Society was niet oververtegenwoordigd tijdens de conferentie; en vi) Fabian Society was bij dit evenement de partnerorganisatie, niet de Britse Labour Party. Voorts wees FEPS erop dat zij de maatregel had genomen om op haar website het verband tussen het boek en de conferentieonderdelen van het evenement te verduidelijken. Wat betreft de beoordeling van de feiten in het licht van het geldende rechtskader voerde FEPS aan dat het evenement viel onder de onderwijs- en opleidingstaak van Europese politieke stichtingen als bedoeld in artikel 2, punt 4, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014.
- (10) Bij brief d.d. 9 december 2024 gaf de Autoriteit, rekening houdend met de door FEPS op 3 december 2024 verstreekte bewijsstukken en opmerkingen, een aanvullend overzicht van de feiten, vergezeld van een beoordeling. Daarbij kwam zij opnieuw tot de voorlopige conclusie dat er sprake was van een inbreuk op artikel 22, lid 2, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014, dat FEPS geen corrigerende maatregelen had genomen en dat zij om die reden, als de informatie waarover zij beschikte nauwkeurig en volledig was, overeenkomstig artikel 29, lid 2, en artikel 27, lid 2, punt b), ii), van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 aan FEPS een sanctie zou moeten opleggen. De Autoriteit gaf FEPS vervolgens, overeenkomstig artikel 34 van genoemde verordening, nogmaals de gelegenheid om uiterlijk op 10 januari 2025 met opmerkingen te komen, alvorens zij een definitief besluit zou nemen.

- (11) Per e-mail met brief in bijlage d.d. 10 januari 2025 diende FEPS aanvullende opmerkingen in. Hierbij betwistte zij met name de juridische beoordeling door de Autoriteit dat er sprake was geweest van een inbreuk op artikel 22 van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014. Meer in het bijzonder voerde FEPS aan dat het evenement viel aan te merken als activiteit ter bevordering van de democratie in een derde land, als bedoeld in artikel 2, punt 4, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014. Ook deelde FEPS de Autoriteit mee dat zij geen bijdrage zou leveren aan de New Year Conference van 2025 en verzocht FEPS om overleg met de Autoriteit om meer inzicht te krijgen in haar beweegredenen voor het opleggen van een sanctie.
- (12) In reactie op dit laatste verzoek benadrukte de Autoriteit bij e-mail van 14 januari 2025 dat zij, in het licht van de twee eerdere mogelijkheden die FEPS waren geboden om naar aanleiding van de gedetailleerde analyse van de Autoriteit opmerkingen te maken, niet verplicht was om voorafgaand aan het nemen van een besluit tot oplegging van een sanctie nog meer informatie over haar voornemen te verstrekken of om FEPS nogmaals de gelegenheid te bieden opmerkingen te maken, maar dat zij, in een geest van goede trouw en rekening houdend met de noodzaak van procedurele efficiëntie, niettemin eventuele aanvullende opmerkingen of bewijsstukken die voor 17 januari 2025 bij de Autoriteit zouden zijn ingediend in aanmerking kon nemen. FEPS maakte van deze mogelijkheid echter geen gebruik, maar deelde per e-mail van of 21 januari 2025 het volgende mee: “[...] we zullen naar aanleiding van onze recente contacten geen verdere stukken indienen. Ons voorstel om op korte termijn fysiek bijeen te komen vloeit voort uit onze overtuiging dat een dergelijke bijeenkomst ons een operationele leidraad kan bieden om ervoor te zorgen dat wij in de toekomst alle elementen van de aanpak die door de Autoriteit als conform wordt beschouwd volledig eerbiedigen. Zoudt u bereid zijn om een dergelijke bijeenkomst te organiseren, dan zouden wij met het oog daarop een concrete lijst met vragen opstellen.”.

#### BEOORDELING VAN DE FEITEN IN HET LICHT VAN HET RECHTSKADER

- (13) Artikel 2, punt 4, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 luidt als volgt:

*““Europese politieke stichting”: een entiteit die formeel verbonden is met een Europese politieke partij, die in overeenstemming met de voorwaarden en procedures van deze verordening bij de Autoriteit is geregistreerd, en waarvan de activiteiten, binnen de doelstellingen en fundamentele waarden die de Unie nastreeft, het bereiken van de doelstellingen van de Europese politieke partij dichterbij kunnen helpen brengen door een of meer van de volgende taken uit te voeren:*

*a) het maken van observaties en analyses, en het leveren van bijdragen aan het debat over Europese politieke aangelegenheden en het proces van Europese integratie;*

*b) het ontwikkelen van activiteiten in verband met Europees overheidsbeleid, zoals het organiseren en mede mogelijk maken van studiebijeenkomsten, opleidingen, conferenties en studies over dergelijke aangelegenheden voor betrokkenen en belanghebbenden, waaronder jongerenorganisaties en andere vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld;*

*c) het ontwikkelen van samenwerking ter bevordering van de democratie, ook in derde landen;*

*d) het kader te vormen waarbinnen nationale politieke stichtingen, academici en andere relevante actoren op Europees niveau kunnen samenwerken”.*

- (14) Artikel 22, lid 2, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 luidt als volgt:

*“Financiering van Europese politieke stichtingen uit de algemene begroting van de Europese Unie of enige andere bron mag voor geen andere doeleinden worden gebruikt dan voor het financieren van hun activiteiten zoals gedefinieerd in artikel 2, [punt] 4, en voor uitgaven die rechtstreeks verband houden met de overeenkomstig artikel 5 in hun statuten genoemde doelstellingen. Deze mogen met name niet worden gebruikt voor rechtstreekse of onrechtstreekse financiering van verkiezingen, politieke partijen of kandidaten, of andere stichtingen.”*

- (15) Artikel 27, lid 2, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 luidt:

*“De Autoriteit legt in de volgende gevallen financiële sancties op:*

*[...]*

*b) kwantificeerbare inbreuken:*

*[...]*

*ii) indien niet wordt voldaan aan de vereisten van de artikelen 21 en 22.”*

- (16) In artikel 29, leden 1 en 2, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 wordt bepaald:

*“1. Voordat het Europees Parlement een definitief besluit neemt inzake een van de in artikel 27 bedoelde sancties, stelt de Autoriteit of de ordonnateur van het Europees Parlement de Europese politieke partij of de Europese politieke stichting in kwestie in de gelegenheid de maatregelen te treffen die nodig zijn om de situatie binnen een redelijke termijn, die normaal gesproken niet langer mag duren dan een maand, te verhelpen. In het bijzonder geeft de Autoriteit of de ordonnateur van het Europees Parlement de gelegenheid tot het corrigeren van schrijf- en rekenfouten, het zo nodig verstrekken van aanvullende documenten of informatie of het rechtzetten van kleine tekortkomingen.*

*2. Indien een Europese politieke partij of een Europese politieke stichting heeft nagelaten binnen de in lid 1 voorgeschreven termijn corrigerende maatregelen te nemen, worden passende sancties overeenkomstig artikel 27 opgelegd.”*

#### **a) Inleidende opmerkingen over het wetgevingskader**

- (17) Overeenkomstig artikel 22, lid 2, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 mag de financiering van Europese politieke stichtingen voor geen andere doeleinden worden gebruikt dan voor het financieren van de in artikel 2, punt 4, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 genoemde taken. In artikel 2, punt 4, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 wordt verduidelijkt dat de taken van Europese politieke stichtingen verschillen van die van de Europese politieke partijen waarmee zij formeel verbonden zijn. Europese politieke stichtingen spelen een belangrijke rol bij het ondersteunen en aanvullen van de werkzaamheden van Europese politieke partijen, maar voeren die werkzaamheden niet zelf uit. Integendeel, Europese politieke stichtingen hebben een eigen takenpakket, los van de rechtstreekse politieke concurrentie tussen politieke partijen. Artikel 3, lid 3, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 versterkt dit onderscheid tussen Europese politieke stichtingen en

Europese politieke partijen nog eens extra, aangezien daarin wordt bepaald dat Europese politieke stichtingen en Europese politieke partijen moeten verzekeren dat hun respectieve financiën en bestuursstructuren gescheiden zijn.

- (18) Artikel 2, punt 4, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 bevat een uitputtende opsomming van de taken van Europese politieke stichtingen, waarbij de punten a), b) en d) uitdrukkelijk betrekking hebben op het maken van analyses en het mogelijk maken van opleidings- en scholingsactiviteiten die verband houden met Europese aangelegenheden: a) “Europese politieke aangelegenheden” en het “proces van Europese integratie”; b) “activiteiten in verband met Europees overheidsbeleid”; d) “op Europees niveau [...] samenwerken”. In punt 4, punt c), van hetzelfde artikel worden de activiteiten van Europese politieke stichtingen verruimd tot derde landen, want daar is bepaald dat Europese politieke stichtingen zich ook kunnen bezighouden met “het ontwikkelen van samenwerking ter bevordering van de democratie, ook in derde landen”. De formulering van dit punt, gelezen in samenhang met de inleidende zin van artikel 2, punt 4 (“binnen de doelstellingen en fundamentele waarden die de Unie nastreeft”), duidt erop dat het hier gaat om de bevordering van democratie als bestuursstelsel en niet om actieve deelname aan de strijd tussen politieke partijen in een land dat niet tot de EU behoort. Deze opvatting wordt bevestigd door artikel 21, lid 1, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014, waarin wordt bepaald dat Europese politieke partijen - en dus niet Europese politieke stichtingen - in de Europese Unie campagnes voor verkiezingen van het Europees Parlement mogen financieren, doch uitsluitend als zij zelf aan die verkiezingen deelnemen.
- (19) Artikel 22, lid 2, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 bevat een specifiek verbod (“mogen met name niet worden gebruikt”) voor Europese stichtingen om hun financiering te gebruiken voor het rechtstreeks of onrechtstreeks financieren van verkiezingen, politieke partijen of kandidaten, of andere stichtingen. Uit de formulering van dit artikel (met het woord “of”) blijkt dat reeds sprake is van een inbreuk als één van die verboden vormen van financiering heeft plaatsgevonden.
- (20) In verband met indirecte/onrechtstreekse financiering zij opgemerkt dat het verstrekken van een voordeel van welke aard ook aan een nationale partij, zonder dat deze laatste er de kosten van moet dragen, neerkomt op indirecte financiering van laatstgenoemde (zie het arrest van het Gerecht van 27 november 2018, MENL/Parlement, T-829/16, EU:T:2018:840, punt 72). Van dergelijke indirecte financiering is sprake wanneer een nationale politieke partij een financieel voordeel verkrijgt, ook indien geen rechtstreekse overdracht van middelen plaatsvindt, bijvoorbeeld als de nationale politieke partij bepaalde kosten niet hoeft te maken die zij anders wel had moeten maken (*Ibid.*). Ter beoordeling hiervan moet worden afgegaan op een bundel van aanwijzingen inzake de inhoud van de gefinancierde handeling alsmede geografische en tijds-elementen (*Ibid.*, punt 83; en het arrest van het Gerecht van 7 november 2019, ADDE/Parlement, T-48/17, EU:T:2019:780, punt 71).
- (21) Bij de beoordeling overeenkomstig artikel 22, lid 2, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 speelt geen rol of partijen of stichtingen al dan niet lid zijn van of anderszins verbonden zijn met de Europese politieke stichting in kwestie. Rechtstreekse of onrechtstreekse financiering van alle partijen of stichtingen is verboden, ongeacht of het daarbij gaat om aangesloten organisaties of niet-aangesloten organisaties, om partijen of stichtingen op Europees of op nationaal niveau of om organisaties binnen



dan wel buiten de Europese Unie, zoals ook wordt bevestigd in overweging 28 van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014.

- (22) Voorts volgt uit artikel 22, lid 2, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014, gelezen in samenhang met artikel 27, lid 2, punt b), ii), dat “opzet” of het ontbreken daarvan geen factor is die een rol speelt bij het beantwoorden van de vraag of de Autoriteit een sanctie dient op te leggen wegens een inbreuk op artikel 22, lid 2, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014. Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 bevat slechts één verwijzing naar opzettelijke gedragingen, te weten in artikel 27, lid 2, punt a), vi), dat in casu echter niet relevant is.
- (23) Krachtens artikel 288 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie is Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 verbindend in al haar onderdelen en is zij rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat. Het rechtsgevolg ervan is niet afhankelijk van richtsnoeren van de Autoriteit. Niettemin heeft de Autoriteit voorlichting en advies gegeven over praktische aspecten in dit verband, zowel in openbaar beschikbare vorm als in mededelingen gericht tot de Europese politieke partijen en stichtingen, waarbij zij telkens heeft benadrukt dat gezamenlijke activiteiten met partijen of stichtingen op nationaal niveau niet per se verboden zijn, maar dat er wel bepaalde beperkingen gelden. Meer in het bijzonder wordt in de brief van de Autoriteit aan alle Europese politieke partijen en stichtingen van 30 november 2022, onder het kopje “*Het opzetten van gezamenlijke activiteiten met een passend financieringsaandeel - De betaler achter het stuur*” met betrekking tot artikel 22 van de verordening gesteld dat “*Europese politieke partijen op grond van dit artikel verplicht zijn om ervoor te zorgen dat met dergelijke activiteiten geen andere partijen indirect worden gefinancierd (artikel 22, lid 1, van de verordening) en dat Europese politieke stichtingen ervoor moeten zorgen dat met dergelijke activiteiten geen partijen of andere stichtingen indirect worden gefinancierd (artikel 22, lid 2, van de verordening)*”. In de brief wordt verder vermeld dat de zichtbaarheid, de mate van betrokkenheid bij de inhoud en het medefinancieringsaandeel, dat een weerspiegeling vormt van de feitelijke algehele betrokkenheid van de Europese politieke partij of Europese politieke stichting vergeleken met die van de partijen of organisaties op nationaal niveau, belangrijke factoren zijn bij het beoordelen van de vraag of het artikel wordt nageleefd. Vervolgens werd in de brief gesteld: “[...] *hoe groter het aandeel in een gezamenlijke activiteit dat door een Europese politieke partij of Europese politieke stichting wordt gefinancierd, des te groter de invloed die de Europese politieke partij of Europese politieke stichting op de desbetreffende activiteit moet hebben, zowel qua zichtbaarheid als qua inhoud*”. In de brief werd er tevens op gewezen dat de in de brief gegeven adviezen “*niet volledig waren en dat de verordening in alle gevallen de juridische maatstaf is*”. Ten slotte moet in dit verband worden opgemerkt dat van een voorzichtige partij kan worden verwacht dat deze in staat is het concept indirecte financiering te begrijpen, zelfs als haar daarover geen specifiek advies is verstrekt (zie het arrest van het Gerecht van 27 november 2018, MENL/Parlement, T-829/16, EU:T:2018:840, punt 72).

## **b) Toepassing van het wetgevingskader op de feiten**

(24) FEPS sloot in 2023 een overeenkomst betreffende de financiering van een evenement dat als doelstelling had input te vergaren voor de “Pathway to Power” (“Weg naar de macht”) van de Britse Labour Party, een initiatief bestaande uit twee componenten: een conferentie gevolgd door de publicatie van een boek.

*i) Handelen buiten het takenpakket van artikel 2, punt 4, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014.*

(25) De financiering van het evenement door FEPS had betrekking op de advisering aan en ondersteuning van een nationale partij die deel zou nemen aan een binnenlandse verkiezingsstrijd in een derde land.

(26) Dit handelen valt niet onder de in artikel 2, punt 4, punten a) en b), van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 opgenomen taken, aangezien er geen bijdrage werd geleverd op het gebied van Europese politieke aangelegenheden en niet werd bijgedragen aan het proces van Europese integratie. Sterker nog, in de kaderovereenkomst wordt vermeld dat de doelstelling van de conferentie is: het focussen op “de plannen van de Britse Labour Party met het oog op de verkiezingswinst”. Tijdens de conferentie, die daadwerkelijk plaatsvond met de ondertitel “Pathway to power”, werd aandacht besteed aan sectorale beleidsterreinen met relevantie voor de Britse Labour Party, waarmee deze conferentie dus volledig gericht was op de Britse partijpolitiek. De Europese bijdragen werden ingezet ten voordele van een van de partijen in de binnenlandse politieke arena, niet om een bijdrage te leveren aan het debat over Europese beleidskwesties of het proces van Europese integratie.

(27) Dit handelen valt evenmin onder de in artikel 2, punt 4, c), van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 opgenomen taak, te weten “het ontwikkelen van samenwerking ter bevordering van de democratie, ook in derde landen”, in tegenstelling tot wat FEPS stelde in haar brief van 10 januari 2025. Het bieden van ondersteuning aan een specifieke politieke partij in het VK door middel van het financieren van advies op maat met het oog op een “Pathway to power” valt niet aan te merken als bevordering van de democratie als zodanig, maar als een poging om de uitkomsten van een verkiezingsstrijd in een democratie te beïnvloeden.

(28) Het handelen valt ten slotte ook niet onder artikel 2, punt 4, d), van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014. Er kan namelijk niet gesteld worden dat FEPS “het kader vormde”, aangezien de conferentie fysiek in Londen plaatsvond, de focus lag op voor de Britse Labour Party belangrijke thema’s, en de directeur van FEPS aangaf dat zij dankbaar was dat FEPS in de gelegenheid was gesteld aan de conferentie deel te nemen en dat zij hoopte aan de conferentie een bijdrage te kunnen leveren. Evenmin ging het om een evenement waarbij “actoren op Europees niveau kunnen samenwerken”, aangezien de betrokken actoren lid waren van of belangrijk waren voor de Britse Labour Party, zoals de talrijke Britse raadsleden en parlementsleden die deelnamen aan de conferentie, die zich richtten op een platform voor partijpolitiek in het Verenigd Koninkrijk. Het boek had als doelgroep dezelfde groep Britse actoren.

(29) De Autoriteit heeft in dit kader ook het standpunt beoordeeld dat FEPS inneemt in haar opmerkingen van 3 december 2024. Daarin geeft FEPS aan van mening te zijn dat het

evenement valt onder artikel 2, punt 4, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014, omdat het evenement naar haar mening *“een educatief, academisch en reflectief karakter had en erop gericht was bredere strategieën binnen de sociaaldemocratische beweging te bespreken, waarbij de focus lag op de lessen die Labour zou kunnen trekken uit ontwikkelingen in Europa”*, en omdat het evenement naar haar mening betrekking had op de politieke beweging “Labour” in brede zin en niet uitsluitend op de Britse Labour Party.

- (30) Hetgeen FEPS aanvoert is niet overtuigend. Ten eerste gaat het bij “lessen die Labour zou kunnen trekken uit ontwikkelingen in Europa” - m.a.w. het adviseren en ondersteunen van een partij buiten de Europese Unie in de vorm van het uitwisselen van Europese ervaringen - niet om een kwestie van Europees overheidsbeleid of een kwestie die verband houdt met het proces van Europese integratie, en zijn alleen al om die reden de punten a) en b) van artikel 2, punt 4, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 niet van toepassing. Ten tweede is het formuleren van concrete adviezen en het bieden van ondersteuning met als doel het beïnvloeden van de partijpolitiek in een nationale verkiezingscontext ten voordele van één partij en ten nadele van een andere partij noch educatief, noch academisch noch reflectief van aard. Ten derde wordt het standpunt van FEPS dat het evenement gezien moet worden als een evenement gericht op de politieke beweging “Labour” in brede zin en niet specifiek gericht op de Labour Party, niet gestaafd door feiten, aangezien er in de kaderovereenkomst, in het kader van de conferentie en in het boek veelvuldig verwezen werd naar de Britse Labour Party en de verkiezingsstrijd in het VK. De kaderovereenkomst en het evenement dat daadwerkelijk heeft plaatsgevonden, bestaande uit de conferentie en de publicatie van een boek, hadden zeer concreet betrekking op de “Pathway to power” van de Britse Labour Party, en dus op een onderwerp dat geen betrekking heeft op het Europese overheidsbeleid.
- (31) Er kan dus geconstateerd worden dat het evenement, bestaande uit de conferentie en de publicatie van een boek, aangemerkt moet worden als niet vallend binnen het takenpakket van een Europese politieke stichting.

*ii) Financiering van een politieke entiteit op nationaal niveau door FEPS*

- (32) Uit de door FEPS op 28 juni 2024 ingediende stukken en uit de opmerkingen van FEPS van 10 oktober 2024 blijkt dat FEPS daadwerkelijk 35 960,09 EUR ter beschikking heeft gesteld voor bovengenoemd evenement. In de kaderovereenkomst wordt vermeld dat de Fabian Society aan het evenement (bestaande uit een conferentie en de publicatie van een boek) een financiële bijdrage zal leveren ter hoogte van 8 546 EUR.
- (33) Het feit dat de financiering - zelfs het grootste deel ervan - door FEPS werd verstrekt, strookt niet met de inhoud van het evenement, dat gericht was op de Britse Labour Party. Het was uitdrukkelijk de bedoeling dat tijdens de conferentie zou worden nagedacht over “het juiste beleidsprogramma”, om zo de Britse Labour Party input te geven, met name met het oog op de besluitvorming tijdens het partijcongres van de Labour Party dat in 2023 georganiseerd zou worden met het oog op de verkiezingen in het VK die naar verwachting in 2024 zouden plaatsvinden. De aanwezigheid van FEPS en door FEPS uitgenodigde internationale sprekers was van minder belang, zoals ook blijkt uit de openingspeech. Dat dit zo was wordt bevestigd door het feit dat de conferentie plaatsvond in Londen en dat de conferentie werd bijgewoond door

parlementsleden van de Britse Labour Party, door de thematiek van de meeste sessies en door het boek, bedoeld om nuttig te zijn voor de Britse Labour Party.

- (34) De zichtbaarheid van FEPS tijdens de conferentie en de aanwezigheid van Europese sprekers, waarop door FEPS in haar opmerkingen wordt gewezen, weerleggen niet dat de Britse politiek absoluut het hoofdthema was en evenmin dat het evenement bedoeld was om de Britse Labour Party input te verschaffen, zoals blijkt uit de kaderovereenkomst en tevens uit de ondertitel van het evenement zoals ook door FEPS zelf aangehaald (“Pathway to power”). Voor een neutrale waarnemer ziet de conferentie eruit als een puur op de Britse politiek gericht evenement ten behoeve van de Britse Labour Party (“*een zeer belangrijk jaar voor de Labour Party*”, “*We kunnen gaan luisteren naar de plannen van Labour en we zullen debatteren over de huidige stand van zaken en over beleidsgebieden waar nog werk aan de winkel is*”), en lijkt FEPS slechts een ondersteunende en geen leidende rol te hebben (“*bijdrage aan onze Britse debatten vanuit Europees [...] perspectief*”; “*U kunt op [FEPS] rekenen, we zijn erg blij dat we kunnen deelnemen en zullen een zo groot mogelijke bijdrage leveren*”). Met uitzondering van de twee “internationale speeches” die tijdens de dag plaatsvonden en die in totaal ongeveer een half uur duurden, waren de bijdragen van Europese panelleden aan de verschillende sessies niet zeer bepalend. Bovendien waren die bijdragen bedoeld om aan de hand van Europese ervaringen input te geven voor de politieke agenda van de Britse Labour Party. FEPS benutte haar aanwezigheid bij het evenement dus niet om een bijdrage te leveren aan het debat over Europese politieke aangelegenheden en het proces van Europese integratie, maar veeleer voor het delen van Europese ervaringen (“best practices”) met het oog op de toepassing daarvan binnen de Britse politiek. De Europese sprekers veranderden dan ook niets aan de VK-gerichte thematiek of aan het gebrek aan inhoudelijke invloed aan de kant van FEPS.
- (35) Bij het doel en de inhoud van het boek ligt het niet anders. Uit de kaderovereenkomst blijkt waartoe het boek moest dienen, want daarin staat: “*boek [...] waarin ongeveer tien recente beleidsinitiatieven uit heel Europa zullen worden toegelicht waarvan wij vinden dat de Britse Labour Party deze in de aanloop naar de volgende verkiezingen zou moeten overnemen*”. In het boek worden inderdaad beleidsmaatregelen uit de EU toegelicht ten behoeve van de Britse Labour Party. Zoals blijkt uit de begeleidende tekst bij het boek op de website van FEPS, de inleiding van het boek die geschreven is door auteurs van de Fabian Society en het nawoord zijn deze hoofdstukken over beleidsinitiatieven met opzet gegoten in de vorm van aanbevelingen, die door de Britse Labour Party in haar programma kunnen worden overgenomen en die rechtstreeks van nut kunnen zijn voor “*[omissis]* en zijn team” in het stadium van de daadwerkelijke beleidsuitvoering. De feitelijke informatie die FEPS verstrekt over het succes van het boek bevestigt voorts dat de Britse Labour Party van het boek heeft geprofiteerd.
- (36) FEPS heeft dus financiering verstrekt voor een evenement, bestaande uit een conferentie en de publicatie van een boek, dat ten doel had input te leveren voor en ondersteuning te bieden aan “de plannen van de Britse Labour Party met het oog op de verkiezingswinst”. Daardoor heeft FEPS specifiek de Britse Labour Party voordeel verleend, omdat die partij, zowel via deelname van parlementsleden en andere afgevaardigden aan de conferentie als via het boek dat na afloop van de conferentie werd gepubliceerd, heeft kunnen profiteren van gratis advies en steun voor het initiatief “Pathway to power” op uiteenlopende beleidsgebieden die op dat moment binnen de Britse politiek relevant waren. Dit is aan te merken als onrechtstreekse financiering van

een politieke partij, zoals verboden bij artikel 22, lid 2, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014, door FEPS.

- (37) In dit verband heeft de Autoriteit ook het argument van FEPS beoordeeld dat verkiezingen, gezien het tijdstip van de conferentie (januari 2023), nog slechts hypothetisch waren en dat er dus, zo stelt FEPS, geen sprake kon zijn van financiering van “verkiezingen” of “kandidaten”. De Autoriteit merkt hierop op dat conferentie tot doel had input te leveren voor de debatten over de beleidskoers van de Britse Labour Party met het oog op de verkiezingen. Bovendien waren de opnames van de conferentie en het boek in de hele periode tot de verkiezingen openbaar beschikbaar en verwees FEPS in verband met het boek zelfs expliciet naar de komende Britse verkiezingen. In elk geval geldt dat wanneer is vastgesteld dat er sprake is van onrechtstreekse financiering van een politieke partij of handelen buiten het takenpakket als bedoeld in artikel 2, punt 4, van verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 - waarvan in onderhavig geval allebei sprake is - er sowieso sprake is van een inbreuk, zelfs als de activiteit niet heeft plaatsgevonden in een verkiezingscontext of met het oog op verkiezingen.
- (38) In reactie op het argument van FEPS dat zij de kaderovereenkomst had gesloten met de Fabian Society en niet met de Britse Labour Party, zij erop gewezen dat ook *onrechtstreekse/indirecte* financiering valt onder het financieringsverbod van artikel 22, lid 2, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 en dat dus het feit dat de Fabian Society de rechtstreekse samenwerkingspartner was, er niet aan in de weg staat dat de Britse Labour Party de partij is die daadwerkelijk voordeel heeft genoten. Dit geldt met name in de omstandigheden waarvan in dit geval sprake is, aangezien in de kaderovereenkomst, in de openingsspeech van de secretaris-generaal van de Fabian Society en in het boek doelbewust een verband wordt gelegd tussen de resultaten van het evenement en het beleidsplatform van de Britse Labour Party dat “helemaal klaar” moet zijn voor de verkiezingen. Maar ook als de Fabian Society de begunstigde zou zijn geweest, zou dit een inbreuk hebben gevormd op artikel 22, lid 2, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014, want op grond van dit lid is rechtstreekse financiering van een andere stichting verboden, ongeacht of het daarbij gaat om een aangesloten organisatie van een Europese politieke stichting of niet.

*iii) Conclusie met betrekking tot artikel 22, lid 2, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014*

- (39) In het licht van het bovenstaande wordt vastgesteld dat er sprake is van een inbreuk op artikel 22, lid 2, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014, omdat de betreffende handeling niet behoorde tot de in artikel 2, punt 4, van die verordening limitatief opgesomde taken, en de financiële middelen die werden verstrekt aangemerkt dienen te worden als onrechtstreekse financiering van de Britse Labour Party via de Fabian Society. Elk van deze feiten zou op zich ook reeds volstaan om te komen tot de constatering dat artikel 22, lid 2, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 is geschonden.

### **c) Geen corrigerende maatregelen**

- (40) FEPS heeft geen gebruik gemaakt van de door de Autoriteit overeenkomstig artikel 29, lid 1, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 bij brief van 5 november 2024 geboden mogelijkheid om binnen een redelijke termijn, te weten 6 december 2024,

corrigerende maatregelen te nemen. FEPS heeft niet geprobeerd om in verband met het evenement dat in 2023 plaatsvond een bedrag van de Fabian Society terug te vorderen en heeft geen enkele andere financiële maatregel voorgesteld of uitgevoerd. Evenmin heeft zij de informatie over de conferentie of het boek van haar website verwijderd. Meer bepaald is de maatregel om op de website van FEPS het verband tussen het uitgebrachte boek en de conferentie te verduidelijken, wat volgens FEPS achteraf is gebeurd, onvoldoende om te weerleggen dat er sprake was van handelen buiten het takenpakket van de Europese politieke stichting en onvoldoende om te weerleggen dat er sprake was van onrechtstreekse/indirecte financiering van een politieke partij. Ook de mededeling van FEPS dat zij geen financiële bijdrage zou leveren aan de “FEPS/Fabian New Year Conference 2025” doet niets af aan het feit dat het evenement in 2023 gefinancierd werd; dit duidt er alleen maar op dat herhaling werd voorkomen. Op grond van artikel 29, lid 2, van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 moet door Autoriteit dus een passende sanctie overeenkomstig artikel 27 van die verordening worden opgelegd.

#### **d) Soort sanctie en hoogte van de sanctie**

- (41) In artikel 27, lid 2, punt b), ii), van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 wordt bepaald dat een financiële sanctie moet worden opgelegd indien niet is voldaan aan de vereisten van artikel 22 en het gaat om een kwantificeerbare inbreuk. Uit artikel 27, lid 4, punt b), van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 vloeit vervolgens voort dat het bedrag van de sanctie 100 % van de “onregelmatige ontvangen [...] middelen” moet zijn. Indien bij de berekening van de sanctie de marktwaardemethode zou worden toegepast, zou de sanctie aanzienlijk hoger uitvallen dan het bedrag van de financiering die door FEPS nominaal in verband met het evenement werd verstrekt. In dat geval zou immers niet alleen gekeken worden naar logistieke kosten, zoals de kosten voor zaalhuur, reiskosten en het uitgeven en verzenden van het boek, maar ook naar de marktprijzen voor de dienstverlening door beleidsadviseurs. Toepassing van de marktwaardemethode kan in de specifieke context van politieke activiteiten echter een zeer onzekere uitkomst hebben en zou ertoe kunnen leiden dat de sanctie, in verhouding tot de ernst van de inbreuk, zeer hoog uitvalt. Dit zou in strijd zijn met het evenredigheidsbeginsel, dat in verband met het opleggen van sancties moet worden nageleefd, zoals blijkt uit overweging 31 van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014. Bovendien moet artikel 27 van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 worden toegepast op een manier die in aansluit op de definitie van de onderliggende kwantificeerbare inbreuk, wat in het geval van indirecte financiering het “verstrekken van een voordeel” is (zie het hierboven in punt 20 aangehaalde arrest van het Gerecht), waarbij de focus dus ligt op de partij die het voordeel verstrekt. Daarom is het sanctiebedrag dat voortvloeit uit artikel 27, lid 4, punt b), van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014, zoals toegepast op een inbreuk op artikel 22 van die verordening, het nominale bedrag van de financiering die voor de desbetreffende activiteit is verstrekt. FEPS heeft aangegeven dat zij een bedrag van 35 960,09 EUR aan financiering heeft verstrekt en de sanctie wordt dus bepaald op 100 % van dat bedrag.

### **e) Overige gevolgen**

- (42) Dit besluit doet geen afbreuk aan besluiten of maatregelen van de bevoegde ordonnateur of van de nationale autoriteiten in het kader van hun respectieve bevoegdheden.
  
- (43) Overeenkomstig artikel 32, lid 1, punt g), van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 worden de details van en redenen voor dit besluit gepubliceerd op een speciaal daartoe gecreëerde website, waarbij naar behoren rekening wordt gehouden met Verordening (EU) 2018/1725 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de instellingen, organen en instanties van de Unie en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 45/2001 en Besluit nr. 1247/2002/EG (PB L 295 van 21.11.2018, blz. 39).

HEEFT HET VOLGENDE BESLUIT VASTGESTELD:

*Artikel 1*

1. Aan de Foundation for European Progressive Studies wordt overeenkomstig artikel 27, lid 2, punt b), ii), van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014 een financiële sanctie opgelegd.
2. Het bedrag van de sanctie is vastgesteld op 35 960,09 EUR.

*Artikel 2*

Dit besluit is gericht tot de Foundation for European Progressive Studies, Kunstlaan 46, 1000 Brussel (België).

*Artikel 3*

De tekst van dit besluit wordt op de website van de Autoriteit gepubliceerd nadat de namen van de in het besluit vermelde natuurlijke personen zijn geschrapt.

*Artikel 4*

Dit besluit wordt van kracht op de datum van kennisgeving ervan aan de Foundation for European Progressive Studies.

Gedaan te Brussel, 24 januari 2025.

*Namens de Autoriteit voor Europese politieke partijen en  
Europese politieke stichtingen  
De directeur*

Pascal Schonard

De Foundation for European Progressive Studies wordt gewezen op artikel 35 van Verordening (EU, Euratom) nr. 1141/2014:

*“Beroepsmogelijkheden*

*Tegen de besluiten die krachtens deze verordening zijn genomen, kan beroep worden aangetekend bij het Hof van Justitie van de Europese Unie, overeenkomstig de relevante bepalingen van het VWEU.”*